



## **Escuela Nacional de Protección Civil Campus Chiapas**

Niveles de resiliencia y cultura de autoprotección de la adultez emergente frente a la Covid-19. Caso de estudio: Surponiente de la alcaldía Coyoacán, Ciudad de México.

### **Tesis**

Que para optar por el grado de:

## **Doctor en Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil**

Presenta:

**Eduardo Delgado Fabián**

Ocozocoautla de Espinoza, Chiapas. Junio del 2024.



## **Escuela Nacional de Protección Civil Campus Chiapas**

Niveles de resiliencia y cultura de autoprotección de la adultez emergente frente a la Covid-19. Caso de estudio: Surponiente de la alcaldía Coyoacán, Ciudad de México.

### **Tesis**

Que para optar por el grado de:

## **Doctor en Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil**

Presenta:

**Eduardo Delgado Fabián**

Director:

**Dr. Israel López Reyes**

Ocozocoautla de Espinoza, Chiapas. Junio del 2024.



**Instituto para la Gestión Integral de Riesgos de  
Desastres del Estado de Chiapas  
Escuela Nacional de Protección Civil  
Campus Chiapas**

**DICTAMEN PARA OBTENCIÓN DE GRADO**

**Ocozocoautla de Espinosa, Chiapas; 06 de mayo de 2024**

**C. EDUARDO DELGADO FABIÁN  
PRESENTE**

Como resultado del análisis realizado a su documento recepcional intitulado: **“Niveles de resiliencia y cultura de autoprotección de la adultez emergente frente a la COVID – 19. Caso de estudio: Surponiente de la Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México.”**

**OPCIÓN: TESIS**

A propuesta del director de tesis **Dr. Israel López Reyes**, manifiesto a usted que reúne las pertinencias: disciplinarias, metodológicas y formales; por ello se le extiende el presente **DICTAMEN** y se le autoriza presentar su examen para obtener el grado de **Doctor en Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil**.

**DIRECTOR DE LA ESCUELA NACIONAL DE PROTECCIÓN CIVIL  
CAMPUS CHIAPAS**

  
\_\_\_\_\_  
**CAPITÁN JUAN ANTONIO VARGAS REYES**



**Instituto para la Gestión Integral de Riesgos de  
Desastres del Estado de Chiapas.  
Escuela Nacional de Protección Civil  
Campus Chiapas**

**CONSTANCIA DE TERMINACIÓN  
DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Ciudad de México,  
a 28 de abril del 2023.

**C. Doctorante: Eduardo Delgado Fabián  
Presente.**

Después de haber analizado su trabajo intitulado: **“Diagnóstico del nivel de resiliencia y cultura de autoprotección frente al impacto del Covid-19. Caso: Población entre 18 y 30 años de las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco de la alcaldía Coyoacán, Ciudad de México**

Modalidad: **Tesis**

Comunico a usted que el trabajo de investigación lo estimo terminado, por lo tanto, puedo ponerlo a consideración de la H. Comisión de Titulación de la Escuela Nacional de Protección Civil Campus Chiapas, a fin de que, en caso de proceder le sea otorgado el dictamen correspondiente.

**ATENTAMENTE**

**CHIAPAS**  
**DR. ISRAEL LÓPEZ REYES**  
**DIRECTOR DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**  
NOMBRE Y FIRMA

“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

**Instituto para la Gestión Integral de Riesgos de  
Desastres del Estado de Chiapas  
Escuela Nacional de Protección Civil  
Campus Chiapas**

**CONSTANCIA DE TERMINACIÓN  
DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Ocozocoautla de Espinosa, Chiapas,  
a 19 de febrero de 2024.

C. Doctorante: **Eduardo Delgado Fabian**  
Presente.

Después de haber analizado su trabajo **“Niveles de resiliencia y cultura de autoprotección de la adultez emergente frente a la COVID – 19. Caso de estudio: Surponiente de la Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México.”**

Modalidad: Tesis

Comunico a usted que el trabajo de investigación lo estimo terminado, por lo tanto, puedo ponerlo a consideración de la H. Comisión de Titulación de la Escuela Nacional de Protección Civil Campus Chiapas, a fin de que, en caso de proceder, le sea otorgado el dictamen correspondiente.

**CHIAPAS**  
ATENTAMENTE  
GOBIERNO DEL ESTADO



**DRA. ARACELI PEDROZA SERRANO  
LECTOR(A) DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

**Instituto para la Gestión Integral de Riesgos de  
Desastres del Estado de Chiapas  
Escuela Nacional de Protección Civil  
Campus Chiapas**

**CONSTANCIA DE TERMINACIÓN  
DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Ocozocoautla de Espinosa, Chiapas,  
a 11 de abril de 2024.

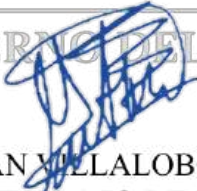
C. Doctorante: **Eduardo Delgado Fabian**  
Presente.

Después de haber analizado su trabajo **“Niveles de resiliencia y cultura de autoprotección de la adultez emergente frente a la COVID – 19. Caso de estudio: Surponiente de la Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México.”**

Modalidad: Tesis

Comunico a usted que el trabajo de investigación lo estimo terminado, por lo tanto, puedo ponerlo a consideración de la H. Comisión de Titulación de la Escuela Nacional de Protección Civil Campus Chiapas, a fin de que, en caso de proceder, le sea otorgado el dictamen correspondiente.

**CHIAPAS**  
ATENTAMENTE  
GOBIERNO DEL ESTADO



DR. GONTRAN XILLALOBOS SÁNCHEZ  
LECTOR(A) DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  
NOMBRE Y FIRMA

## Dedicatoria

A mis hijos Eduardo Fernando, Eva Darinka y Daniel.

.....

## Agradecimientos

Al Dr. Israel López Reyes, director de tesis.  
A la Dra. Araceli Pedroza Serrano, lectora de tesis  
Al Dr. Gontrán Villalobos Sánchez, lector de tesis  
Al Mtro. Isaac Muñoz Gómez, Coordinador del doctorado  
A la Escuela Nacional de Protección Civil Campus Chiapas  
A mis estudiantes de Protección Civil y Gestión de Riesgos de la UACM Cuauhtpec

.....

## **Resumen**

En la presente investigación se realizó un diagnóstico de resiliencia y cultura de autoprotección a la adultez emergente de las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco de la alcaldía Coyoacán, Ciudad de México, durante la pandemia de Covid-19. Para tales efectos se realizaron entrevistas semiestructuradas a tres actores sociales: comerciantes, madres solteras y estudiantes de universidad. Con la información de las entrevistas se construyó un instrumento con ítems para conocer las medidas de autoprotección y la opinión de los jóvenes respecto a su participación para contener la pandemia. La resiliencia se midió con la escala de resiliencia de 25 ítems de Connor y Davidson. Ambos documentos se aplicaron junto con una encuesta sociodemográfica a una muestra de jóvenes entre 18 y 29 años. Las respuestas y los resultados de la resiliencia se correlacionaron con los datos sociodemográficos y así obtener el diagnóstico final.

Palabras clave: Diagnóstico, resiliencia, autoprotección, escala de resiliencia de Connor y Davidson, adultez emergente.

## **Abstract**

The present research involved conducting a diagnosis of resilience and self-protection culture among the emerging adulthood in the areas of Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula, and Ajusco in Coyoacán, Mexico City, while Covid-19's pandemic was taking place. To achieve this, semi-structured interviews were conducted with three social groups: merchants, single mothers, and university students. Based on the information collected, an instrument with items was developed to be aware of self-protection measures and the opinions of young people regarding their involvement in containing the pandemic. Resilience was measured with the 25-item Connor y Davidson Resilience Scale. Both instruments were applied, along with a socio-demographic survey, to a sample of young individuals aged 18 to 29. The responses and resilience results were correlated with sociodemographic data to obtain the final diagnosis.

Key words: Diagnosis, resilience, self-protection. Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC), Emerging adulthood.

## Índice

Resumen.....	4
Abstract.....	4
Introducción .....	10
Planteamiento del problema .....	10
Pregunta de investigación.....	16
Objetivo General. ....	16
Objetivos específicos: .....	16
Hipótesis.....	17
Justificación.....	17
Estructura del Capitulado .....	21
Capítulo I. Marco teórico .....	24
1.1 Antecedentes de la problemática de investigación.....	24
1.2 Teorías que sustentan la investigación .....	29
1.2.1 Percepción del riesgo.....	29
1.2.2 Gestión Prospectiva del Riesgo. ....	29
1.2.3 Gobernanza del riesgo. ....	30
1.3 Referentes Conceptuales .....	31
1.3.1 Cultura y lo cultural .....	31
1.3.2 Cultura de autoprotección.....	34
1.3.3 Contextualización de la Resiliencia.....	36
1.3.4 Resiliencia vs Cultura de autoprotección .....	42
1.3.5 Contextualización de la vulnerabilidad .....	42
Capítulo II. Marco Contextual .....	44
2.1 Situación geográfica.....	44
2.1.1 Pedregal de Santo Domingo. ....	46
2.1.2 Pedregal de Santa Úrsula.....	47
2.1.3 Colonia Ajusco. ....	48
2.2 Situación histórica .....	51
2.2.1 Pedregal de Santo Domingo .....	52
2.2.2 Colonia Pedregal de Santa Úrsula .....	57
2.2.3 Colonia Ajusco .....	60
2.3 Situación sociocultural. Covid-19 en 2021 .....	65

Capítulo III. Marco Jurídico. ....	80
3.1 El concepto de resiliencia en el marco normativo.....	80
3.2 El concepto de protección en el marco normativo .....	83
3.3 El concepto de vulnerabilidad en el marco normativo.....	85
Capítulo 4. Ruta Metodológica.....	91
4.1 Paradigma de investigación.....	91
4.2 Tipo de investigación .....	92
4.3 Enfoque de investigación .....	93
4.4 Población y muestra. ....	93
4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	96
4.5.1 Entrevista semiestructurada.....	96
4.5.2 Encuestas .....	98
4.5.2 Escala de resiliencia de Connor y Davidson con la escala Likert. ....	99
4.5 Técnicas de análisis de datos.....	102
4.6.1 Disponibilidad hospitalaria.....	102
4.6.2 Aplicación de encuestas.....	104
4.6.3 Entrevistas aplicadas a empresarios. ....	120
4.6.4 Escala de Resiliencia. ....	122
Capítulo V. Hallazgos, Conclusiones y Recomendaciones .....	128
5.1 Hallazgos.....	128
5.2 Conclusiones .....	136
5.3 Recomendaciones.....	142
Referencias.....	144
Anexos .....	154
Anexo 1 Entrevistas semiestructuradas.....	154
Anexo 2 Encuesta de niveles de resiliencia y Cultura de autoprotección.....	155

## Índice de tablas

Tabla 1. Situación de defunciones en las alcaldías de la Ciudad de México

Tabla 2. Viviendas particulares de la alcaldía Coyoacán.

Tabla 3. Uso de lenguas indígenas en la alcaldía Coyoacán.

Tabla 4. Casos confirmados de Covid-19 en julio de 2021 en la alcaldía Coyoacán.

Tabla 5. Colonias con atención prioritaria en la Ciudad de México en julio de 2020.

Tabla 6. Población en las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco.

Tabla 7. Distribución poblacional y tamaño de la muestra.

Tabla 8. Escala tipo Likert.

Tabla 9. Escala del nivel de resiliencia.

Tabla 10. Nivel de Resiliencia de cada colonia.

Tabla 11. Nivel de resiliencia de hombres y mujeres.

Tabla 12. Nivel de resiliencia respecto al factor trabajo.

Tabla 13. Nivel de resiliencia según la escolaridad.

Tabla 14. Nivel de Resiliencia con relación a su estado civil.

Tabla 15. Nivel de resiliencia con respecto al número de habitantes en casa.

Tabla 16. Nivel de resiliencia en relación con la mortalidad.

Tabla 17. Distribución de las puntuaciones de resiliencia de los jóvenes encuestados.

## Índice de figuras

Figura 1. Centros de salud en la Alcaldía Coyoacán.

Figura 2. Demarcación territorial de la Alcaldía Coyoacán.

Figura 3. Ubicación de las colonias Pedregal de Santo Domingo (1), Ajusco (2), Pedregal de Santa Úrsula (3).

Figura 4. Ubicación geográfica de Pedregal de Santo Domingo.

Figura 5. Ubicación geográfica de la Colonia Ajusco.

Figura 5. Pedregal de Santa Úrsula.

Figura 6. Grado de hacinamiento y marginación en las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco.

Figura 7. Tipos de viviendas de Pedregal de Santo Domingo.

Figura 8. Grado de marginación en Pedregal de Santo Domingo Norte.

Figura 9. Grado de marginación de Santo Domingo Centro – Grado de marginación muy alto.

Figura 10. Grado de marginación de pedregal de Santo Domingo Sur - Grado de marginación muy alto.

Figura 11. Tianguis informal en Eje 10 SUR al norte de Pedregal de Santo Domingo

Figura 12. Nivel de marginación en la colonia Pedregal de San Úrsula.

Figura 13. Tianguis en el Pedregal de Santa Úrsula.

Figura 14. Grado de marginación de la colonia Ajusco Sur.

Figura 15. Graso de marginación de la colonia Ajusco Norte.

Figura 16. Afluencia a puestos ambulantes alrededor del Mercado de la Bola.

Figura 17. Mercado Ajusco Montserrat o mercado de la Bola.

Figura 18. Tianguis informal en la avenida del Iman.

Figura 19. Discapacidad en la alcaldía Coyoacán.

Figura 20. Fecundidad y mortalidad en la alcaldía Coyoacán.

Figura 21. Población económicamente activa (PEA) en la alcaldía Coyoacán.

Figura 22. Escolaridad en la alcaldía Coyoacán.

Figura 23. Población afiliada a servicios de Salud de la alcaldía Coyoacán.

Figura 24. Situación conyugal en la alcaldía Coyoacán.

Figura 25. Casos confirmados de Covid-19 en 2020 en alcaldías de la Ciudad de México.

Figura 26. Casos confirmados en la Ciudad de México.

Figura 27. Casos confirmados por rango de edad y género en la CDMX.

Figura 28. Tipos de paciente por rango de edad.

Figura 29. Coyoacán - Situación Covid-19 en enero de 2022.

Figura 30. Mapa parcial de Coyoacán.

Figura 31. Mapa parcial de Coyoacán - Semáforo epidemiológico.

Figura 32. Generalidades.

Figura 33. Disponibilidad hospitalaria especializada en cuidados intensivos (UCI), más cercanas a la Unidad de Análisis.

Figura 34. Saludar de beso o mano.

Figura 35. Percepción del antes, durante y después de la pandemia de Covid-19.

Figura 36. Correlación del antes y el después respecto a las acciones de autoprotección.

Figura 37. Correlación entre las acciones de autoprotección durante y después de la pandemia.

Figura 38. Gráfico de las acciones de autoprotección antes, durante y después de la pandemia.

Figura 39. Acciones para prevenir enfermedades.

Figura 40. Historia y desarrollo de Vacunas.

Figura 41. Respuestas del ítem las estrategias que implementó el gobierno durante la pandemia ayudaron a reducir los riesgos de contagio en la población de jóvenes. 0 nunca, 1 casi nunca, 2 a veces, 3 casi siempre, 4 siempre.

Figura 42. El diálogo abierto entre el gobierno y jóvenes ayudó a crear estrategias para contener los contagios durante la pandemia. 0 nunca, 1 casi nunca, 2 a veces, 3 casi siempre, 5 siempre.

Figura 43. El gobierno se apoyó en los jóvenes para contener los contagios durante la pandemia.

Figura 44. Asumí nuevas responsabilidades en mi casa para reducir el riesgo de que se contagiara alguien de mi familia.

Figura 45. En que medios se informaron de la Covid-19.

Figura 46. ¿Cuántas personas viven en tu casa?

Figura 47. ¿Cuánto es, aproximadamente, el ingreso mensual en tu hogar?

Figura 48. ¿Cuál es tu nivel de estudios?

## **Introducción**

### **Planteamiento del problema**

En el año 2015 la Organización de las Naciones Unidas (ONU) elaboró dos documentos: el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres y la Agenda 2030 con 17 objetivos de desarrollo sostenible. El primer documento manifiesta la necesidad de articular esfuerzos, entre todas las naciones, para favorecer el desarrollo sin generar ni incrementar los riesgos de desastre (Naciones Unidas, 2015a) En el segundo, el tercer objetivo de desarrollo planteado se denomina “Salud y Bienestar” y busca garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades; asimismo, en el objetivo 11 “Ciudades y Comunidades Sostenibles”, se trata de “Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles” (Naciones Unidas, 2015). Los esfuerzos a nivel mundial reconocen que es necesario crear nuevas estrategias y alianzas para enfrentar los riesgos y disminuir los desastres, tal como lo fue la pandemia de Covid-19. También estos esfuerzos se enfocan en hacer comunidades resilientes y para ello es fundamental conocer la resiliencia de las comunidades e instrumentar mecanismos que la fortalezcan

En noviembre de 2019, en un mercado de la ciudad de Wuhan, China, se detecta un caso de neumonía producido por un nuevo virus que fue llamado 2019-nCoV por investigadores en China. Tres meses después, “el 11 de febrero de 2020 fue renombrado como SARS-CoV-2 y la enfermedad se denominó COVID-19” (National Library of Medicine, 2019). El 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud declaró la pandemia por Covid-19. Dos semanas antes, el 27 de febrero, en México “se detectó el primer caso y el 18 de marzo se documentó el primer deceso oficial por Covid-19” (De la O, 2022).

A partir de ese momento y hasta 31 de septiembre de 2023, fecha en que la Universidad John Hopkins dejó de recolectar datos, los cinco países que registraron el mayor número de defunciones asociadas a la Covid-19, durante prácticamente todo el periodo, fueron Estados Unidos, Brasil, India, Rusia, y México en orden descendente. México, de acuerdo al número de defunciones (333,188) y el número de habitantes (127,3 millones), reportó el porcentaje más alto de muertes (John Hopkins University, 2023). La presencia de esta nueva enfermedad puso a prueba al mundo y demostró la pertinencia del espíritu tanto del Marco de Sendai como de la Agenda 2030.

En la Ciudad de México, ante la presencia del SARS-Cov-2 y la alta vulnerabilidad de ciertos sectores de la población, a pesar de la abundante información oficial y las diversas estrategias instrumentadas por el gobierno de la Ciudad de México (CDMX) (Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, 2021), un sector de la alcaldía de Coyoacán presentaba los más altos niveles de contagio del país (Gobierno de la CDMX, 2020).

De acuerdo a datos de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO), desde inicios de la pandemia el 28 de febrero del 2020 hasta el 26 de junio del mismo año, ya existían en la alcaldía Coyoacán 320 casos activos, así como 2,660 defunciones (CONABIO, 2020). Esta situación provocó disminución de la actividad económica, tanto de la zona como de las familias afectadas.

Aunado a lo anterior, los efectos negativos de la pandemia no se redujeron a la zona en cuestión, ya que la proximidad con las colonias aledañas, así como la ubicación de los servicios y suministros básicos de la región favorecieron que dichos efectos se expandieran a un territorio más amplio.

**Tabla 1**

*Situación de defunciones en las alcaldías de la Ciudad de México*

Casos activos	confirmados	defunciones	municipio
1163	151.580	7884	Iztapalapa
1101	138.597	3316	Álvaro Obregón (CDMX)
607	93.578	2153	Tlalpam
320	51.976	2660	Coyoacán
277	51.884	1424	Xochimilco
241	32.599	1460	Benito Juárez (CDMX)
109	27.910	822	La Magdalena Contreras

De acuerdo a los datos presentados en el portal de la CONABIO, el 12 de octubre de 2021, la alcaldía Coyoacán ocupaba el 5o lugar en número de defunciones con 2660 registradas.

Fuente: Elaboración propia tomando como base CONABIO, 2021.

La primera quincena de julio de 2020, Claudia Sheinbaum, la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, dio “a conocer los nombres de las colonias de la CDMX que concentraban el 20 por ciento del total de casos positivos en la ciudad, por lo que el gobierno capitalino puso en acción un nuevo programa y se indicó que la medición del semáforo epidemiológico sería revisado por colonias y cada domingo se informaría sobre las colonias de atención prioritaria, para su aplicación cada miércoles siguiente y durante los siguientes 15 días” (Rueda, 2020) a partir de esa fecha.

La intervención en estas zonas consistió en:

1. Vigilancia Epidemiológica casa por casa
2. Instalación de quioscos de salud para asesoría médica y aplicación de pruebas Covid-19.
3. Campañas de información y perifoneo en las colonias
4. Programa “Hogar responsable y protegido”
5. Suspensión temporal de comercio en vía pública
6. Reforzamiento de las medidas sanitarias (Evalúa, 2020)

El Gobierno de la CDMX presentó un programa de Atención Prioritaria Covid-19 y se detectó que tres de las colonias más afectadas fueron Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco en donde históricamente se presentan las siguientes condiciones: Niveles altos de marginación y hacinamiento, así como escasa disponibilidad hospitalaria, ya que dicha región solo cuenta con siete clínicas y ninguna de ellas fue habilitada para atención de la Covid-19.

**Figura 1**

*Centros de salud en la Alcaldía Coyoacán.*



Fuente: Servicios de Salud Pública de la Ciudad de México (2022)

Para realizar el diagnóstico fue necesario medir los niveles de resiliencia y cultura de autoprotección, para ello se recurrió a la escala para medir resiliencia planteada por Connor y Davidson (2003) como una base estructural. Ésta se complementó, con el fin de adaptarla a la población en cuestión, con los factores culturales y las prácticas cotidianas de dicha población que se obtuvieron mediante la metodología cualitativa a través de trabajo de campo. También en el

trabajo de campo se indagó acerca, así como la percepción de cómo los jóvenes participaron en la atención de la pandemia.

En términos teóricos fue indispensable conocer lo referente a resiliencia, vulnerabilidad, percepción, cultura de autoprotección y factores culturales. La resiliencia ha sido abordada desde los aspectos psicológicos cuando nos referimos a los individuos, hasta los aspectos estructurales cuando hablamos de un edificio o la planta física de una ciudad. En el caso de la presente investigación la resiliencia está orientada a la parte psicológica del individuo y del concepto que tiene de sí mismo; en términos teóricos se utilizaron los aportes de María Gabriela Simpson y Connor y Davidson. Respecto a la medición de la resiliencia se acudió a las mediciones que se han efectuado en diferentes países con diferentes rangos de edades y que están validadas, como es el caso de la escala de Connor y Davidson de 25 ítems. Asimismo, se revisó lo establecido respecto a la resiliencia en la legislación nacional, los marcos internacionales, como el Marco de Sendai y la agenda Habitat III.

Respecto a la cultura de autoprotección, la Ley General de Protección Civil de México (2018) promueve impulsar una cultura de autoprotección entre toda la población del país por lo que se recurrió a los preceptos planteados con la finalidad de establecer los criterios adecuados para medir la autoprotección. Los factores culturales se conocieron a través del trabajo de campo mediante discusiones con grupos focales o entrevistas de manera individual, y con la posterior aplicación de una encuesta a una muestra de la población. En términos teóricos las aportaciones de Mary Douglas (1988, 1996) en torno a la importancia de la cultura respecto a la percepción del riesgo fueron una guía fundamental; asimismo se utilizaron los postulados de Geertz (1992) y Berger y Luckmann (1993) respecto a cómo se construye la cultura en una sociedad.

En lo referente al trabajo de campo se utilizó el procedimiento de Zambrano-Hernández (2015) con el fin de construir las preguntas y realizar las entrevistas de conformidad con lo que la comunidad generó en conjunto dentro de los grupos focales o grupos de discusión (Ibáñez, 1979).

Es importante mencionar, que para la estructura de la escala que se creó para medir la autoprotección, se recurrió al formato que proponen Connor y Davidson, así como los procedimientos que los autores utilizaron para analizar los resultados que sirvieron para el análisis de los datos obtenidos y que fueron, de alguna manera, análogos a lo que se efectuó con la medición de la resiliencia.

El diagnóstico permite conocer los niveles de resiliencia, cultura de protección, y percepción de la inclusión de los jóvenes para enfrentar la pandemia, así como entender las razones por las cuales se presentaron dichos niveles.

Al inicio de la investigación, con base en los datos de los casos activos por la Covid-19, se esperaba que la resiliencia y la cultura de autoprotección presentaran números bajos y, en consecuencia se consideraba que éstos serían derivados de los factores culturales que imperan en estas tres colonias, por lo que, como es la práctica común, se planteó la premisa que, en cuanto se realizarán lo diagnósticos comunitarios, los resultados se debían dar a conocer a la población en una reunión pública.

Mencionado lo anterior, también se presentó como factor preponderante la ubicación geográfica de estas tres colonias, ya que fue favorable para la realización de la investigación de campo, debido a que este lugar se encuentra cerca de una estación del Sistema de Transporte Colectivo Metro, además diversas rutas de servicio de transporte público y privado circulan a través de las tres colonias y por las avenidas principales que dividen a éstas. Aunque debe mencionarse que, a pesar de la situación geográfica, el factor de riesgo ante el contagio seguía

siendo alto, ya que el contacto con las personas era prácticamente inevitable al momento de realizar las entrevistas y encuestas. Por lo anterior, también se contempló que la dificultad para llevar a cabo la investigación radicaría en si la población no tuviera disposición para participar o, a causa de las medidas de sanidad, no pudieran acercarse a nosotros o viceversa. Sin embargo, con la ayuda de herramientas digitales, así como el debido manejo y uso de los protocolos de protección, se pudieron recabar los datos requeridos para esta investigación.

### **Pregunta de investigación**

Conforme a lo descrito con anterioridad y ya con un mayor panorama sobre el caso, la pregunta de investigación que fundamentó el hilo conductor de la investigación fue: ¿Cuáles son los niveles de resiliencia y cultura de autoprotección que presenta la adultez emergente de las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco de la alcaldía Coyoacán de la Ciudad de México? Entendiendo por adultez emergente a la población de entre 18 y 29 años de edad (Barrera-Herrera y Vinet, 2017).

Derivado del anterior cuestionamiento se redactaron el objetivo general y los correspondientes objetivos específicos.

### **Objetivo General.**

Diagnosticar los niveles de resiliencia y cultura de autoprotección que presenta la adultez emergente de las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco de la alcaldía Coyoacán de la Ciudad de México.

### **Objetivos específicos:**

1. Identificar las prácticas cotidianas de autoprotección que la población de esa región mostró frente al impacto de la Covid-19 a través de grupos focales de opinión con tres actores sociales: comerciantes, madres solteras y estudiantes de universidad.

2. Determinar las prácticas de autoprotección de la adultez emergente de esa región frente al impacto de la Covid-19, con un instrumento diseñado a partir de las respuestas de los grupos focales que contenga acciones prospectivas, correctivas y reactivas.
3. Analizar la opinión de la adultez emergente de esa región respecto a su participación para enfrentar la pandemia de Covid-19, a través de ítems diseñados a partir de las respuestas de los grupos focales de opinión.

### **Hipótesis.**

La adultez emergente de las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco, de la alcaldía Coyoacán de la Ciudad de México, presentan bajos niveles de resiliencia y cultura de autoprotección, frente al impacto de la Covid-19.

### **Justificación**

La realización de este trabajo se fundamenta en lo establecido en el artículo 2º, fracción I de la Ley de Ciencia y Tecnología, el estado debe promover la formación de investigadores “para resolver problemas nacionales fundamentales, que contribuyan al desarrollo del país y a elevar el bienestar de la población en todos sus aspectos” (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2021). Asimismo, se contempla el Programa Institucional 2020-2024 del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), ya que uno de sus objetivos es incrementar la incidencia del conocimiento humanístico y científico a través de los Programas Nacionales Estratégicos (ProNacEs) en beneficio de la población mediante la vinculación con actores regionales (CONACYT, 2021). Aunado a lo anterior y de conformidad con los Lineamientos vigentes del Programa Presupuestario F003 “Programas Nacionales Estratégicos de Ciencia Tecnología y Vinculación con los Sectores Social, Público y Privado”, se considera este factor, ya que dichos programas buscan “articular y orientar las capacidades de humanidades y ciencias para que incidan

en la prevención, atención y solución de problemáticas nacionales y de asuntos estratégicos o prioritarios de interés público nacional” que redunden en el bienestar del pueblo de México (CONACYT, 2021).

Respecto al marco de la Ciencia Básica y de Frontera que plantea el CONACYT, la presente investigación, dados los alcances y la forma de trabajo, entra en la modalidad de Individuales donde los recursos están “destinados a investigadores/as que trabajan de manera individual. Se indica también, que las propuestas de investigación deberán mostrar claramente su aporte al avance de la frontera del conocimiento en cualquier área. Enfatizando en que las propuestas deberán presentarse por un investigador/a, ya sea joven o consolidado/a” (Ciencia Básica y de Frontera, 2021). Por lo que, en esta investigación hay un aporte que está rebasando fronteras ya que, se enfoca en la medición de la resiliencia, que es una técnica que, aunque se ha aplicado según lo muestra la literatura existente, no se ha aplicado al impacto de eventos catastróficos como fue la pandemia de Covid-19, que es el eje rector de este trabajo. Por lo tanto, los resultados que se obtenidos ampliarán las fronteras y podrán ser utilizados como antecedentes para otras investigaciones que busquen analizar las repercusiones de desastres. De igual manera, el tema de la Covid-19, tiene sus orígenes a finales del 2019, por tanto, los descubrimientos que se obtengan y la creación de nuevo conocimiento, ampliarán las fronteras de lo referente a efectos de enfermedades pandémicas en la salud emocional de las comunidades.

Es por ello, que en el presente trabajo se realizó un diagnóstico de los niveles de resiliencia y cultura de autoprotección de tres colonias de la alcaldía Coyoacán en la Ciudad de México: Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco. El diagnóstico se efectuó en una población de entre 18 y 29 años de edad. Asimismo, se identificó a través de qué medio masivo de comunicación la población, predominantemente, se enteró de la información oficial que emitían

las instancias gubernamentales. Finalmente, también se identificó cómo fueron incluidos los jóvenes de entre 18 y 29 años.

El sector referido corresponde a las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco, demarcaciones que, conforme a los indicadores de desarrollo social de la Ciudad de México, presentan un índice bajo de desarrollo (Gobierno de la CDMX, 2020) y, además, Pedregal de Santo Domingo está ubicada como la colonia más densamente poblada de la Ciudad de México con 35,210 habitantes por km<sup>2</sup> (Data Market México, 2020). Dadas las condiciones mencionadas, los efectos negativos de la pandemia no se redujeron a la zona en cuestión ya que la ubicación de los servicios y suministros básicos que provee la región favorecieron a que dichos efectos se expandieran a un territorio más amplio.

Dada la problemática presentada fue importante conocer los factores culturales que en Coyoacán permitieron que se presentaran altos niveles de contagio del virus, asimismo, la percepción del grado de participación de los jóvenes frente a la pandemia. También se midió la resiliencia de dicha población con la escala de 25 ítems de Connor y Davidson, así como la cultura de autoprotección de dicha población y la opinión de la participación de un grupo de jóvenes que ahí habitan frente a la pandemia a partir de una escala subjetiva, similar a la escala que se usó para medir la resiliencia, misma que se generó para este estudio. Con los resultados de las mediciones de resiliencia, cultura de autoprotección, la opinión de la participación de los jóvenes frente a la pandemia, así como con la encuesta sociodemográfica que se aplicó, se realizó un diagnóstico. El diagnóstico se efectuó con jóvenes de entre 18 y 29 años de las tres colonias mencionadas, que es un sector de la población mencionado en el Plan Nacional de Desarrollo refiriéndose al “derecho de los jóvenes a tener un lugar en el mundo” (CONACYT, 2021).

“Como país firmante y participante activo en las negociaciones para definir los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), México aceptó el compromiso de “reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones, con arreglo a las definiciones nacionales” (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2016).

Para ONU-Habitat son cinco las características que definen si un hogar es parte de la informalidad urbana:

- 1) Acceso al agua potable;
- 2) Acceso a instalaciones sanitarias mejoradas,
- 3) Vivienda digna – sin hacinamiento,
- 4) Calidad/durabilidad estructural de la vivienda, y
- 5) Derecho de tenencia (Sandoval y Sarmiento, 2018)

Si se consideran las tres colonias en cuestión como una zona que nació en forma de asentamiento informal derivado de las migraciones campo-ciudad que, a nivel Latinoamérica ocurrieron en el periodo de 1950 a 1970, que se ubican en la periferia de las ciudades, dicha región se considera parte de un proceso de “informalidad urbana que implica actividades y prácticas de urbanización que quedan fuera del ámbito del estado y de las políticas que moderan el proceso de urbanización” (Sandoval y Sarmiento, 2018). Asimismo, es fundamental el “reconocimiento de las ciudades y el proceso de urbanización como fuerzas transformadoras que han ayudado a millones a escapar de la pobreza a través del aumento de la productividad, las oportunidades de empleo, la mejora de la calidad de vida y la inversión a gran escala en infraestructura y servicios”

(UN-Habitat III, 2016) Inicialmente estos asentamientos no contaban con infraestructura ni servicios y se localizaban en zonas de alto riesgo y con tendencia a desastres socio-ambientales.

### **Estructura del Capitulo**

En el Capítulo I, Marco teórico, se abordan los antecedentes de la problemática de investigación que consisten en estudios referentes al impacto del Covid-19 en las comunidades, la medición de la resiliencia, la percepción del riesgo y los factores culturales de autoprotección frente a fenómenos naturales adversos. Asimismo, la aplicación de la escala de Connor y Davidson en diferentes modalidades, con 25 ítems y con solamente 10.

También se incluyen las teorías que sustentan la percepción del riesgo, la gestión prospectiva del riesgo y la gobernanza del riesgo.

Con relación a los referentes conceptuales se revisan la cultura, la cultura de autoprotección, la resiliencia, la vulnerabilidad y una comparación entre resiliencia y cultura de autoprotección.

En el capítulo II, Marco contextual, se describe la situación geográfica de la alcaldía Coyoacán. Se muestra su ubicación dentro de la Ciudad de México, así como la ubicación de las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco dentro de la alcaldía. Se presentan datos del número de pobladores, número de viviendas, índice de desarrollo social y el nivel de marginación.

Posteriormente, en el mismo capítulo, se habla de la situación histórica. Se da información de cómo se generaron estos asentamientos informales en el centro geográfico de la ciudad, las causas del rápido crecimiento de la población, el tipo de viviendas que prevalece, las razones de la marginación de la región.

También se abordan la situación sociocultural. Se aportan datos acerca de la etnicidad, el habla de lenguas indígenas, la discapacidad, la fecundidad, la mortandad, la población económicamente activa, la escolaridad, la afiliación a servicios de salud, la situación conyugal,

Finalmente, se describe la situación de la pandemia en el año 2021, los rangos de edad más afectados, el número de casos, las defunciones y las acciones instrumentadas para contener la diseminación del virus.

En el capítulo III, Marco Jurídico, se presenta cómo son definidos los conceptos relevantes de la investigación, tanto a nivel internacional como a nivel nacional. Los conceptos considerados fueron: resiliencia, protección y vulnerabilidad, los tres se analizaron a la luz del Marco de Hyogo, el Marco de Sendai, la Agenda 2030, la Ley General de Protección Civil, la Ley de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México y los respectivos reglamentos de las dos leyes citadas.

En el capítulo IV, Ruta metodológica, Se plantean el paradigma de investigación y su relevancia, el tipo y enfoque de ésta, cuál fue la población muestra y cómo se determinó. Asimismo, se muestran las formas efectuadas para recolectar los datos y los instrumentos utilizados tales como: entrevista semiestructurada, cuestionario sociodemográfico y de factores culturales y la escala de Connor y Davidson. Después se presenta la disponibilidad hospitalaria de la alcaldía y los resultados de las encuestas y la aplicación de la escala de resiliencia. En el caso de los resultados de la resiliencia, éstos se correlacionaron con aspectos sociodemográficos para conocer qué aspectos favorecían la resiliencia.

El capítulo V incluye los hallazgos y las conclusiones. En los hallazgos se muestran los aspectos más relevantes de las tres colonias, que se conocieron a partir de la aplicación de las encuestas y la escala de resiliencia, así como producto de la revisión de las condiciones sociales,

históricas, económicas y culturales. Además, se compara la literatura revisada con los resultados obtenidos para evidenciar la concordancia entre la teoría y la realidad descubierta. En las conclusiones se describe cómo fueron alcanzados los diferentes objetivos y en qué medida se cumplió la hipótesis planteada al inicio de la investigación.

Se incluye un apartado denominado Recomendaciones donde se dan las razones por las cuáles la presente investigación es un aporte al conocimiento y la ciencia de frontera.

Finalmente están los anexos con los instrumentos utilizados en las entrevistas y encuestas, y las referencias empleadas a lo largo de la investigación.

## **Capítulo 1. Marco teórico**

### **1.1 Antecedentes de la problemática de investigación.**

En el momento que se realizó la presente investigación ya existían diversos trabajos que revisaban temas como la Covid-19, los factores de autoprotección, la percepción del riesgo y la medición de la resiliencia a través de la escala de Connor y Davidson.

El año que se declaró la pandemia, Gómez-Luna et al. (2020) realizaron un trabajo para evaluar los factores que condicionan los comportamientos de prevención y control de la Covid-19; la investigación se efectuó en dos provincias de Cuba. Para la medición de los factores utilizaron las categorías básicas para la gestión de riesgos. Dos aspectos que detectaron fueron la subestimación del riesgo y la percepción de invulnerabilidad. La teoría utilizada fue la percepción del riesgo. El instrumento metodológico fue un cuestionario estructurado *ad hoc* aplicado a una muestra seleccionada a través de un muestreo no probabilístico de conveniencia y que se encontrará también en este estudio.

Respecto a la percepción del riesgo y su correlación con el nivel socioeconómico, los factores de autoprotección y la capacidad de autogestión, Cid Ortiz et al. (2012) realizaron una investigación en Chile usando la amenaza de tsunamis para determinar la percepción de la población. Para tales efectos se utilizaron encuestas que incluían elementos, como las emociones y los comportamientos ante la posibilidad de un tsunami.

Utilizando un agente perturbador geológico, Zambrano-Hernández y Gómez-Serna (2015) realizaron una investigación para conocer los factores culturales relacionados con la autoprotección frente a los sismos en una ciudad de Colombia. Los factores culturales están vinculados con las medidas de autoprotección en tres dimensiones: proactivas, correctivas y reactivas. A partir de

conocer los factores culturales mediante el trabajo en grupos focales de discusión, obtienen las prácticas que imperan en la región frente a la presencia del fenómeno geológico.

Los antecedentes presentados dan muestra de la fiabilidad de la escala de Connor y Davidson para medir la resiliencia, en sus dos versiones, tanto la de 25 ítems como la de diez. De igual manera, ésta escala puede adaptarse de acuerdo con las variables con las que se quieran relacionar. Uno de los aspectos más relevantes a destacar es que está suficientemente validada tanto en hombres como en mujeres y así mismo en diferentes poblaciones con rangos de edad muy diversos.

Por otro lado, los trabajos referentes al control y prevención frente a la Covid-19 fueron útiles para el trabajo cualitativo que se efectuó con los grupos focales de discusión para conocer los factores culturales de las tres colonias de la alcaldía de Coyoacán.

Finalmente, los trabajos de Zambrano-Hernández y Cid Ortiz, respectivamente, fueron una guía para aplicar los mecanismos más eficaces para detectar los comportamientos y factores culturales frente a amenazas, así como para detectar las prácticas cotidianas de autoprotección en la población participante.

Respecto a la escala de Connor y Davidson para medir la resiliencia, se muestran cinco investigaciones en las que se aplicó dicha escala:

1. Rodríguez y Molerio (2012), después de aplicar la prueba a 1,400 individuos de cinco provincias de Cuba, llegaron a la conclusión de que la escala puede agruparse en cuatro factores: Persistencia, tenacidad y auto eficiencia; Adaptabilidad al cambio y control bajo presión, Asertividad y orientación positiva y Redes de apoyo y espiritualidad.
2. Rodríguez y Molerio (2012) y Rivero (2017) aplicaron la escala con solo diez ítems.

3. Hurtubia et al. (2020) aplicaron la escala de 10 ítems durante el confinamiento por la Covid-19 a una muestra en España, México y Chile, para identificar conductas resilientes.
4. Serrano-Parra et al. (2012) adaptaron la escala a 17 ítems.
5. Gómez-Luna et al. (2020) evaluaron los factores que condicionaban los comportamientos de prevención y control de la Covid-19. La medición de los factores se realizó con las categorías básicas para la gestión de riesgos. Se detectaron dos factores: la subestimación del riesgo y la percepción de invulnerabilidad.

Como se puede observar hay diferentes investigaciones que han utilizado la escala de Connor y Davidson. Una de estas investigaciones, la de Hurtubia et al., se aplicó para medir la resiliencia en tres países. La cual sirvió como comparación con los resultados que se obtuvieron en las tres colonias de Coyoacán.

Para la medición de la resiliencia, la escala de Connor y Davidson de 25 ítems (Connor y Davidson, 2003) se agrupa en cinco factores:

1. Competencia personal y tenacidad: ítems 5, 10, 11, 21, 24,25.
2. Confianza en el propio instinto y fortalecimiento bajo el estrés: ítems 18, 19, 23 3.
3. Aceptación positiva del cambio: ítems 1, 2, 4, 6, 8, 12, 15, 16,17.
4. Control: ítems 7, 13, 14, 20, 22 5.
5. Influencias espirituales: ítems 3, 9.

Dicha escala fue usada por los autores para medir la resiliencia en adultos mayores de sesenta años, no obstante, aunque al inicio tal escala se utilizó para adultos mayores, posteriormente se aplicó a otros grupos etarios.

Existen varios antecedentes en donde se utilizó para distintas poblaciones con distintas edades. Las características de la aplicación como la interpretación de los resultados fue uno de los mecanismos que se adoptaron en la presente investigación.

En trabajos de validación de escalas e instrumentos psicológicos, como los realizados por Rodríguez y Molerio (2012), después de aplicar la prueba a 1,400 individuos de cinco provincias de Cuba, llegaron a la conclusión de que la escala de Connor y Davidson puede agruparse en cuatro factores:

1. Persistencia, tenacidad y auto eficiencia: ítems 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 21, 22, 24 y 25.
2. Adaptabilidad al cambio y control bajo presión: ítems 1, 8, 13, 14 y 19.
3. Asertividad y orientación positiva: ítems 6, 18, 20 y 23.
4. Redes de apoyo y espiritualidad: ítems 2 y 3.

Asimismo, Rodríguez y Molerio demostraron que dicha prueba puede aplicarse con su versión de 10 ítems que estrictamente determina el nivel de resiliencia sin considerar agrupaciones en factores específicos. Su puntuación oscila entre cero y 40 y a mayor puntuación mayor resiliencia. “En relación con la Escala de Resiliencia de 10 ítems de Connor y Davidson, por sus siglas en inglés (Resilience Scale CD-RISC10), la agrupación factorial fue consistente con la obtenida en la validación original y responde al constructo de resiliencia” (Rodríguez y Molerio, 2012). En ambos casos, la prueba brinda la información para efectos del diagnóstico que se desarrolló en esta investigación por lo que se hubieran podido usar cualquiera de las dos versiones. Los reactivos que corresponden a la escala de diez ítems son: 1, 4, 6, 7, 8, 11, 14, 16, 17 y 19.

Tanto la escala de 25 como la de 10 ítems son útiles dado que miden la resiliencia, pero sí en el diagnóstico se busca utilizar los factores de la escala de 25 ítems como variables pueden obtenerse resultados interesantes recurriendo a la covarianza.

La escala de Connor y Davidson fue aplicada por Serrano-Parra et al. (2012) junto con otras tres escalas, que miden el estrés percibido, la depresión geriátrica y el apoyo social. La adaptación de la escala quedó en 17 ítems agrupados en tres dimensiones que permitieron correlacionarse con las otras tres. Para la aplicación de las escalas se incluyó una encuesta sociodemográfica que permitió correlacionar los resultados de resiliencia con otras variables como estado civil y el nivel escolar.

La escala de 10 ítems de Connor y Davidson fue aplicada a una muestra de 265 estudiantes universitarios colombianos (Rivero, 2017), cuyos resultados fueron verificados con el análisis factorial confirmatorio y un alfa de Cronbach de 0,838. Esta investigación permitió comparar los resultados con la escala original de 25 ítems y descubrir que ambas escalas son útiles para determinar la resiliencia.

Asimismo, Hurtubia et al. (2020) aplican la escala de 10 ítems de Connor y Davidson durante el confinamiento por Covid-19 a una muestra de 784 participantes de tres países: España, México y Chile, para identificar conductas resilientes. Asimismo, se aplicó una encuesta sociodemográfica que incluye factores que pudieran producir estrés. Los resultados de la escala de 10 ítems, arrojó niveles de resiliencia muy similares en los tres países, pero cuando se analizaron a la luz de otras variables, como el nivel de estudios. Los resultados obtenidos cuando se considera el nivel de estudios dieron números similares en Chile y España, pero en el caso de México, a mayor nivel educativo mayor resiliencia.

## **1.2 Teorías que sustentan la investigación**

### ***1.2.1 Percepción del riesgo***

Mary Douglas (1996) desarrolla su teoría de la percepción del riesgo desde el punto de vista cultural, por lo tanto, también será uno de los cimientos teóricos fundamentales de esta investigación. Trabaja sobre las formas en que el hombre distingue entre lo que es y lo que no es riesgoso e, incluso, lo que acepta o no como riesgoso; cada “forma de organización social está dispuesta a aceptar o evitar determinados riesgos, los individuos están dispuestos a aceptar riesgos a partir de su adhesión a una determinada forma de sociedad” (Douglas, 1996), es un “sesgo cultural” que ordena la forma de percibir los riesgos.

### ***1.2.2 Gestión Prospectiva del Riesgo.***

De acuerdo con Lavell (2003) y Smith (2016) se debe de recurrir a la gestión de riesgos prospectiva ya que se busca disminuir la vulnerabilidad para reducir los efectos negativos y la probabilidad de que ocurran los desastres; dicha gestión frecuentemente:

Se desarrolla en función del riesgo aún no existentes, pero que se puede crear a través de nuevas iniciativas de inversión y desarrollo, sean éstas estimuladas por gobiernos, sector privado, ONG's, asociaciones de desarrollo, familias o individuos. La previsión es su fortaleza” (Lavell, 2003).

Asimismo, Lavell plantea la gestión desde un plano local para lo cual se debe desarrollar un diagnóstico local, que sea integral y participativo, con el fin de dimensionar “la problemática de una zona y la pre identificación de opciones y oportunidades, prioridades y relaciones, etc.” Además, señala que un aspecto fundamental son los indicadores que permiten conocer procesos, actores, condiciones que derivan en amenazas, el desarrollo económico y social, la relación con

otros niveles territoriales y quiénes son los actores organizados que podrían ser parte del proceso de gestión.

### ***1.2.3 Gobernanza del riesgo.***

Un elemento a considerar también es la gobernanza del riesgo. La gobernanza considera “la mayor capacidad de decisión e influencia que los actores no gubernamentales (empresas económicas, organizaciones de la sociedad civil, centros de pensamiento autónomos, organismos financieros internacionales)” (Villanueva, 2015) tienen en los asuntos públicos, en la instrumentación de las políticas públicas, lo anterior demuestra cómo el gobierno, de manera horizontal, se coordina en la toma de decisiones con organizaciones privadas y sociales. En este sentido, la gobernanza rescata las diferentes formas sociales que históricamente han operado de manera independiente para desarrollar, por un lado, aspectos como la cooperación y la solidaridad desde la familia hasta los diferentes grupos voluntarios y organizaciones de la sociedad civil; por otro lado, se vale del desarrollo de las tecnologías de la información, así como de las características de la conectividad que permiten la comunicación y el flujo de información entre individuos y organizaciones lo que permite generar redes que fortalecen y facilitan la gobernanza y una toma de decisiones compartida entre gobierno y actores sociales que abarcan desde las empresas privadas hasta el resto de la sociedad civil organizada (Villanueva, 2015).

En el documento referente a la gobernanza urbana de la Nueva Agenda Urbana Habitat III (UN-Habitat III, 2016) se define la gobernanza como:

El Software que permite al Hardware urbano la función, del entorno propicio que requieren los marcos adecuados legales, procesos políticos, administrativos y de gestión eficientes, así como las instituciones locales fuertes y capaces de responder a las necesidades de los ciudadanos.

La gobernanza en sus diferentes niveles es un importante factor que puede influir “sobre las posibles vías de acción para mejorar la situación de los asentamientos, como son las opciones financieras a largo plazo, un enfoque multiescalar del problema, y el liderazgo del gobierno central” (Sandoval y Sarmiento, 2018).

Considerando el riesgo y la gobernanza, la gobernanza del riesgo se centra en incluir a la población que enfrenta los riesgos para la identificación de éstos, así como en la toma de decisiones para disminuirlos, al entender las vulnerabilidades locales y los peligros a los que se enfrentan. De esta manera, actuarán diferentes niveles de gobierno y participarán varios actores sociales de manera horizontal para reducir los riesgos de una manera informada, incluyente y responsable. “Sin embargo, en la práctica de abordar la gobernanza en el contexto de la reducción del riesgo de desastre dentro de asentamientos informales y barrios marginales, hay una falta de claridad acerca de cómo los gobiernos negocian la toma de decisiones con los diferentes actores a diferentes niveles, y cómo estas prácticas se valoran, sistematizan e incluyen en los reportes nacionales” (Sandoval y Sarmiento, 2018).

### **1.3 Referentes Conceptuales**

#### ***1.3.1 Cultura y lo cultural***

En términos de cultura o lo cultural se tienen los trabajos de Geertz (1992) y de Berger y Luckmann (1993). Geertz lo plantea ampliamente desde la corriente semiótica usando las formas simbólicas y sus respectivos significados como la forma de conocer la cultura de un grupo o delimitar lo cultural de un símbolo en particular en una comunidad determinada. En su texto *La interpretación de las culturas*, Geertz considera que “el hombre es un animal inserto en tramas de

significación que él mismo ha tejido, considero que la cultura es esa urdimbre y que el análisis de la cultura ha de ser, por lo tanto, no una ciencia experimental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones” (Geertz, 1992). En el caso particular de esta investigación, la búsqueda de los factores culturales de la población estudiada no solo se limita a decir cuáles son estos factores y hacer una lista que concentre aquellos que más son referidos, el propósito de conocer dichos elementos culturales radica en encontrar los significados que se les dan a éstos y cómo impactan en el comportamiento cotidiano. Reconocer los significados que se le dan a los elementos simbólicos de la zona, permitirá orientar el diagnóstico a una explicación objetiva derivada de una interpretación subjetiva; cabe señalar que la interpretación referida es aquella que hacen los usuarios de los símbolos, es decir la interpretación es aquella que la misma comunidad realiza y que impacta en sus prácticas y quehaceres cotidianos.

Respecto a dicha interpretación, Berger y Luckmann, también de la corriente semiótica, consideran pertinente un referente metodológico que reconozca al lenguaje como la vía para la interpretación, de esta manera, lo cultural no solo se circunscribe a lo práctico cotidiano, sino también a la verbalización y clarificación del papel de los símbolos en la comunidad. Los autores lo explican de la siguiente manera: “La sociedad, efectivamente, posee facticidad objetiva. Y la sociedad, efectivamente, está construida por una actividad que expresa un significado subjetivo” (Berger y Luckmann, 1993). Para efectos de la explicación simbólica, en este trabajo se efectuaron los grupos focales de discusión que permitieron recrear, colectivamente, los factores culturales con sus dos componentes: símbolo y significado.

Asimismo, Berger y Luckmann entienden lo cultural como una construcción social donde la relación individuo-sociedad se establece en ambas direcciones, por lo que el universo simbólico es dinámico y obtiene una retroalimentación del individuo. Además, las diferentes actividades

cotidianas obligan a los individuos a moverse a través de diferentes redes de significados dependiendo del rol que estén desempeñando en un momento de su día o de su vida. De esta manera, el individuo impactado culturalmente por una comunidad será el mismo que impactará a la comunidad de donde procede cuando regrese a ésta en el transcurso de sus diferentes roles cotidianos. Los autores al respecto se refieren a la diversidad cultural y la multiplicidad de universos simbólicos. Pero en todo momento, al reconocer los símbolos y darles un significado, el ser humano está haciendo una construcción social, de manera que la realidad es una construcción social.

Finalmente, es importante señalar lo referente al concepto de hábito. El hábito es aquella conducta que se convierte en rutinaria y que en términos psicológicos es portadora de certidumbre y seguridad. En la infancia, tanto en el hogar como en el preescolar, a los infantes se les enseñan hábitos y se les establecen rutinas, Estas acciones van construyendo la seguridad del individuo; los seres humanos no se mueven por instintos, actúan de acuerdo con lo aprendido que no es otra cosa que la construcción social que ellos mismos realizaron. Berger y Luckmann lo refieren de la siguiente manera:

“...decir que un sector de la actividad humana se ha institucionalizado ya es decir que ha sido sometido al control social. La institución es la macro estructura que regula e impone, en el caso del sujeto empieza por la familia, por los padres, en términos de comunidad quienes ostentan el control imponen la cultura: los medios de comunicación, los actores políticos, los gobernantes...” (Berger y Luckmann, 1993).

En el caso de la presente investigación, son estos hábitos o factores culturales, lo que interesaban conocer y describir, para reconocer qué papel juegan en el individuo y en la comunidad investigada. Es importante ver si los factores culturales incluyen oposiciones al orden institucional,

y si esto existe, ¿cómo se ha manifestado? y ¿cuál ha sido la causa? En ambos casos implicó una resignificación de los símbolos. Por ejemplo, en esta situación de pandemia el gobierno pudo dejar de ser el portador de seguridad para convertirse en el otro de quien deberían cuidarse.

### ***1.3.2 Cultura de autoprotección***

En términos de autoprotección, las prácticas que se aplican cotidianamente derivan del conocimiento popular que se ha heredado. “Las prácticas culturales relacionadas con la gestión del riesgo son creaciones de significado que a partir del saber popular se configuran con su particular modelo de internalización cultural frente a determinado fenómeno” (Zambrano – Hernández, 2015). En consecuencia de dichas prácticas, se construye la gestión del riesgo:

La gestión del riesgo es la comprensión social de las prácticas culturales, de conductas y modos de vida (incluso de ideologías y de perspectivas de mundo, de vida, de religión), que, en términos sociales, requiere de la participación de los diversos estratos, sectores de interés y grupos representativos, y así, reconocer cómo se construye en colectivo la gestión del riesgo como una cultura de las buenas costumbres.” (Concertación Regional para la Gestión de Riesgos, 2016).

Para ello es importante agrupar las acciones humanas frente a los riesgos en tres grupos:

- Acciones humanas evitativas (prospectiva)
- Acciones humanas de mejora (correctiva)
- Acciones de autoprotección o protectoras de otros (reactiva) (Zambrano-Hernández, 2015).

La cultura de autoprotección se ha abordado desde la gestión de riesgos, así como desde la teoría sociodemográfica. Es un tema que, desde las legislaturas en materia, se le ha dado un trato

muy amplio; véase el caso de la Ley General de Protección Civil de México donde el capítulo VII está dedicado a la construcción de la Cultura de la Protección Civil. El artículo 41 dice: “La población vulnerable y expuesta a un peligro, tiene derecho a estar informada de ello y a contar con las vías adecuadas de opinión y participación en la gestión del riesgo.” Y en el mismo artículo se agrega: “Corresponde a la Secretaría dictar los lineamientos generales y diseñar formas para inducir y conducir la formación de una cultura de protección civil.” Para formar una cultura de autoprotección es necesario conocer la percepción que se tiene de los riesgos, es decir, cómo está construida dicha percepción, a partir de qué creencias y prácticas cotidianas; asimismo, deben conocerse qué estrategias de protección ha desarrollado la comunidad con base en su percepción del riesgo. Los aportes teóricos de Mary Douglas (1996) al respecto guiaron en la construcción de los indicadores para conocer las prácticas culturales de autoprotección.

Los conceptos que se revisaron son: resiliencia, y protección, vistos desde diferentes disciplinas. Pero con la finalidad de dimensionar ambos conceptos es importante considerar la vulnerabilidad, por lo cual se incluyó en la revisión.

Respecto a la resiliencia se abarcó desde la visión psicológica hasta lo planteado en la gestión del riesgo de desastre. Para la vulnerabilidad se acudió a la teoría sociodemográfica con el fin de verla como un concepto multifactorial, de acuerdo a lo planteado por los Consejos Estatales de Población (COESPO) para determinar la vulnerabilidad y la pobreza en México. Asimismo, se consideraron los parámetros desarrollados desde la perspectiva de la ONU y el programa Habitat que asocian la vulnerabilidad con la informalidad urbana. Referente a la autoprotección ésta se vio desde la Gestión de Riesgos.

En los tres casos, la resiliencia, la vulnerabilidad y la autoprotección, se revisaron los conceptos, los ordenamientos y las estrategias que se plantean en la normativa internacional, así como en la legislación nacional y local en materia de protección civil y derechos humanos.

### ***1.3.3 Contextualización de la Resiliencia***

La Resiliencia nace de la física y hace referencia a una propiedad de algunos metales, como el acero, que les permite recuperar sus propiedades después de haber sufrido una transformación por el efecto de una fuerza externa (Uriarte, J. D., 2005). Actualmente, de manera análoga, se utiliza la esencia del concepto en protección civil y gestión de riesgos, y se le considera como la recuperación física de una comunidad después de un desastre. Asimismo, en términos psicológicos, se utiliza para entender la capacidad de los individuos o comunidades de superar una adversidad y salir fortalecidos después de haberla enfrentado (Uriarte, J. D., 2010).

Evans y Reid (2016), en el prefacio a su libro *Una vida en resiliencia*, exponen lo siguiente: “la resiliencia presentó una nueva forma de intervención política que impactaba en todos los aspectos de la existencia y la experiencia humana”. Esta reflexión abre de buena manera la exposición teórica del término que ha sido abordado desde diferentes visiones. Asimismo, los autores utilizan la definición de resiliencia expuesta por el Panel Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés), que es el organismo internacional encargado de evaluar la información científica en materia de cambio climático y de sus potenciales impactos ambientales y socioeconómicos, que la señala como:

La habilidad que un sistema y las partes que lo componen tienen de anticipar, de manera oportuna y eficiente, los efectos de un acontecimiento potencialmente peligroso, de absorberlos, admitirlos o recuperarse de ellos, entre ellos mediante el aseguramiento de la

preservación, la restauración o la mejora de sus estructuras y funciones básicas.” (Evans y Reid, 2016).

En este sentido, la resiliencia indicará en qué medida el sujeto o la comunidad salió después del evento catastrófico.

Otras aportaciones que serán útiles son las siguientes. Para Grotberg (2001), la resiliencia es “la capacidad humana para enfrentar, sobreponerse y ser fortalecido o transformado por experiencias de adversidad”. Manciaux, et al. (2003), la describen como “la capacidad de una persona o de un grupo para desarrollarse bien, para seguir proyectándose en el futuro a pesar de acontecimientos desestabilizadores, de condiciones de vida difíciles y de traumas a veces graves”.

Infante (2001) la define así: “Proceso dinámico que tiene como resultado la adaptación positiva en contextos de gran adversidad”. Además, considera que “en el área de la intervención social, la resiliencia intenta promover procesos que involucren al individuo y su ambiente social, ayudándolo a superar la adversidad (el riesgo), adaptarse a la sociedad y tener una mejor calidad de vida”.

Simpson (2008) considera a la resiliencia como “una capacidad que resulta de un proceso dinámico e interactivo entre el propio individuo y su entorno, entre las huellas de sus vivencias anteriores y el contexto del momento”. De esta definición la misma autora destaca tres elementos: la adversidad, la adaptación positiva y el proceso dinámico que le servirán para construir un diagrama donde el sujeto entra a dicho proceso para trabajar con los llamados factores de resiliencia, que se clasifican en dos grupos: pilares y fuentes; estos elementos servirán de contrapeso a la adversidad o factores de riesgo. En este proceso entre los factores de resiliencia y los de riesgo, el sujeto alcanzará la adaptación, donde la adversidad pasó de ser una limitante del individuo a ser un reto del cual se sale fortalecido. La adaptación es positiva para que el individuo

continúe con su vida como normalmente lo hacía. Los pilares que establece son: “Introspección, independencia, capacidad de relacionarse, iniciativa, humor, creatividad, moralidad y autoestima” (Simpson, 2008). Asimismo, las fuentes se refieren a posturas del sujeto frente a los diferentes contextos y situaciones internas, se presentan con las siguientes frases: Yo soy, yo tengo, yo puedo, yo estoy, por ejemplo, yo soy el mejor científico, yo tengo excelentes hermanos, yo estoy en la escuela porque lo deseo, yo puedo conseguir el trabajo. Son los pilares y las fuentes, los rasgos que en la escala de Connor y Davidson se vierten en 25 ítems.

Zambrano-Hernández (2015) considera que “las prácticas culturales relacionadas con la gestión del riesgo son creaciones de significado que a partir del saber popular se configuran con su particular modelo de internalización cultural frente a determinado fenómeno.” La gestión del riesgo es la comprensión social de las prácticas culturales, de conductas y modos de vida (incluso de ideologías y de perspectivas de mundo, de vida, de religión), que, en términos sociales, requiere de la participación de los diversos estratos, sectores de interés y grupos representativos, y así, reconocer cómo se construye en colectivo la gestión del riesgo como una cultura de las buenas costumbres. Derivado de lo anterior, considera que la población establece mecanismos de protección con base tres tipos de acciones ya antes mencionadas: Acciones humanas evitativas (prospectiva), acciones humanas de mejora (correctiva) y acciones de autoprotección o protectoras de otros (reactiva).

En ese sentido, las acciones de protección corresponden con la gestión reactiva principalmente, sin embargo, cabe señalar que, en la parte prospectiva, una comunidad, a través de sus autoridades, puede trabajar de manera conjunta en el desarrollo de una cultura de autoprotección.

Las teorías de la resiliencia abarcan la visión desde la psicología, así como lo planteado desde la gestión del riesgo de desastre. En la perspectiva psicológica, cabe destacar a autores como Manciaux, Vanistendael, Simpson, así como Connor y Davidson. Asimismo, están autores como Mary Douglas, Brad Evans, Julian Reid, Alan Lavell y Oliver Smith quienes se acercan al término desde la teoría del riesgo.

Connor y Davidson (2003), quienes desarrollaron una escala para medir la resiliencia, consideran que la resiliencia representa las cualidades personales que permiten salir adelante frente a una adversidad. Dicha resiliencia es una característica personal multidimensional que depende del contexto, el tiempo, la edad, el género y el origen cultural, así como diferentes circunstancias de la vida del sujeto. Los autores consideran el balance bio-psico-espiritual, la homeóstasis, donde el individuo adapta el cuerpo, la mente y el espíritu a las diferentes circunstancias de la vida. También refieren que hay factores estresantes, tanto internos como externos, y la manera en que los enfrentemos depende del éxito que se haya tenido en disrupciones anteriores, en algunos casos estas adaptaciones o factores de protección no son efectivos provocando una ruptura en la homeóstasis. Finalmente, la resiliencia puede considerarse como la medida del éxito de la habilidad para enfrentar el estrés.

Para la medición de la resiliencia, Connor y Davidson crearon una escala de 25 ítems que puede agruparse en cinco factores: Competencia personal y tenacidad; Confianza en el propio instinto y fortalecimiento bajo el estrés; Aceptación positiva del cambio; Control; Influencias espirituales. Dicha escala se ha aplicado a diferentes rangos de edades.

La concepción de Connor y Davidson tiene una vinculación muy estrecha con lo planteado por Simpson, por lo que estas posturas teóricas en fueron la base para la construcción del

cuestionario de cultura de autoprotección y percepción del papel de los jóvenes durante la pandemia.

Sandoval y Sarmiento (2018) consideran que la resiliencia es: “la capacidad de aprender, superarse y transformarse, necesita adentrarse aún más en las políticas urbanas, y particularmente verse reflejada en cómo los gobiernos abordan los asentamientos informales y barrios marginales, porque es allí donde se concentran los más vulnerables.” Asimismo, los autores consideran que derivado de los conceptos de resistir y recuperarse “los gobiernos se centran en hacer que las comunidades marginadas sean capaces de absorber los desastres sin abordar necesariamente las causas de fondo de esa marginación, en primer lugar, su vulnerabilidad” (Sandoval y Sarmiento, 2018). Es importante considerar esta perspectiva, ya que la región que se estudiará en esta tesis es considerada de alta y muy alta marginación (Gobierno CDMX, 2018).

Asimismo, en el documento 15 de Habitat III denominado “Resiliencia Urbana”, se dice que “La resiliencia se concentra en cómo los individuos, comunidades y negocios hacen frente no sólo a múltiples crisis y desastres, sino también cómo se adaptan y aprovechan las oportunidades para una transformación positiva del desarrollo” (UN-Habitat III, 2016).

Aunado a la literatura recopilada en los párrafos anteriores, es relevante no solo considerar al “individuo”, sino considerar a cada persona relacionada con los demás; por lo que se añadieron un par de referencias que mencionan la manera en la que se presenta la resiliencia tanto en pareja como a nivel familiar, considerando, por supuesto, que cada pareja o familia tiene ciertas características de identidad, y que responde o actúa conforme a sus creencias, valores, formación, ideologías. Bajo estos preceptos y más, va a conducirse y relacionarse desde su individualidad con los demás.

De acuerdo con el texto realizado por Nina-Estrella (2020), titulado *Resiliencia en la relación de pareja: La experiencia Poshuracán María*, la autora menciona, citando a Vangelisti y Perlman, lo siguiente: “En la relación de pareja la resiliencia se refiere a las habilidades y los procesos relacionales que permiten a la pareja soportar, perseverar y negociar circunstancias adversas”. Asimismo, la autora afirma:

que la resiliencia se sostiene en las interacciones de los integrantes de la pareja y sus características personales. Esto implica que la pareja puede recuperarse de las dificultades al compartir sus recursos individuales, lo que mejora la calidad y el vínculo de la relación (Nina-Estrella, 2020).

De acuerdo a lo anterior, la pareja desarrolla una relación más sólida que le permitirá enfrentar exitosamente situaciones adversas como los desastres o una pandemia como la que se desató en marzo del 2020.

Con respecto a la resiliencia, Gildersleeve (2015) afirma que ésta “se asocia también con algunas conductas que facilitan una mayor unidad en la pareja como son: escuchar, observar, divulgar de manera recíproca (self-disclosure) y cuidarse mutuamente.”

Respecto al enfoque de la resiliencia a nivel familiar, ya sea que se trate de una pareja o de los padres con sus hijos, puede estar integrada por:

la capacidad para protegerse y resistir ante situaciones potencialmente destructivas, y la capacidad de desarrollar una conducta vital positiva a pesar de las circunstancias adversas, por lo tanto, se trata de un proceso activo de resistencia, autocorrección y crecimiento como respuesta a las crisis y los desafíos de la vida, que reafirma la capacidad de autoreparación de la propia familia (Reyes Rojas, 2021).

### ***1.3.4 Resiliencia vs Cultura de autoprotección***

En un texto llamado *Nuevas tendencias en Resiliencia* se hace un señalamiento que encaja adecuadamente con la situación que se vivió a partir de marzo de 2020 en Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco donde se ubica la población analizada en la presente investigación:

La consideración de los factores de resiliencia que enfrentan el riesgo ha sido desplazada por la de los factores de protección que resguardan del riesgo. Los factores de protección que funcionan para neutralizar el riesgo, cualesquiera que sean éstos, son fácilmente identificados con la inmunidad al peligro (por ejemplo, una vacuna). Esta percepción de los factores de protección nos hace pensar en el individuo como inmune al riesgo, para lo cual no necesitaría desarrollar resiliencia (Ortiz de Zárate, 2017).

### ***1.3.5 Contextualización de la vulnerabilidad***

Referente a la vulnerabilidad hay varios autores que la abordan desde diferentes enfoques, por ejemplo, Juan Bautista Martí Lloret, quien considera que:

“...dentro del género humano, el niño es el ser más vulnerable, como lo es cualquier ser vivo en los primeros días o años de la vida. Los propios animales cuidan de sus hijos vigilando no sean víctima de ataques de carnívoros, rapaces y carroñeros; así pues, el niño está expuesto y de hecho así sucede, a sufrir abusos de diversa índole, causándole daños físicos, psíquicos o morales, que pueden dejar huella en su vida” (Rodes, 2010).

Sirvent y Amante (2010) señalan que hay diversos factores que construyen el complejo entramado de la vulnerabilidad, como lo socioeconómico que también impacta en lo racial y los aspectos de género que a su vez detonan problemas mayores como el consumo de drogas y las

rupturas familiares que, finalmente no favorecen los procesos educativos, lo cual se observa en deserción y el rezago escolar (Rodes, 2010).

Por otra parte, Evans y Reid (2016) con relación a la vulnerabilidad, reflexionan sobre los términos propensión y predisposición, incluidos en la definición del Panel Intergubernamental, y manifiestan que:

Lo anterior une lo incierto con lo cierto conforme nos encontramos con “acontecimientos centrados en el sujeto” en los que a) el acontecimiento, con todas sus permutaciones catastróficas, no puede conocerse de antemano, y b) los supuestos sobre las capacidades del sujeto para tratar con el incidente fomentan aserciones conductuales de una verdad empírica.

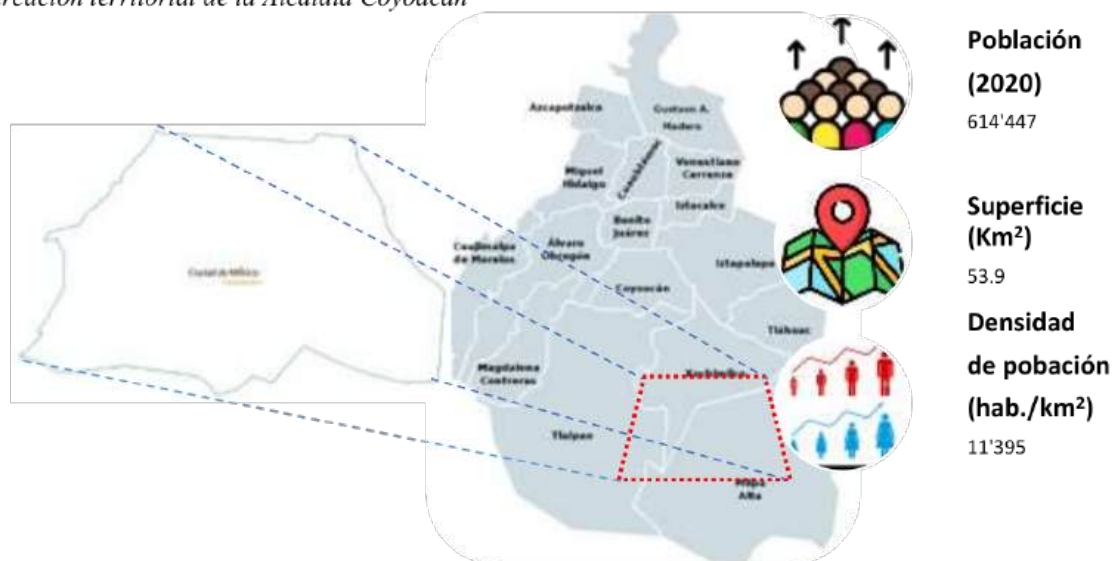
El demógrafo Salazar (2014), en su análisis de los retos que presenta el concepto de vulnerabilidad socio-demográfica, después de presentar los planteamientos de diversos autores autoridades en la materia concluye que la “vulnerabilidad sociodemográfica, no se encuadra en un conjunto de modelos e indicadores altamente precisos, sino en un enfoque globalizador de las condiciones generales de vida de una población determinada por la aplicación de un modelo de políticas públicas imperante.”

## Capítulo II. Marco Contextual

### 2.1 Situación geográfica

La población que se estudió se localiza en la alcaldía Coyoacán al sur de la Ciudad de México. El mapa de la República Mexicana indica que dicho lugar se ubica entre las coordenadas geográficas 19° 21 y 19° 18' latitud norte del trópico de cáncer y entre 99° 06' 99° 12' longitud oeste del meridiano de Greenwich. Coyoacán se encuentra ubicado a una altitud promedio de unos 2243 metros sobre el nivel del mar. Está conformado por una superficie territorial total de 5,412 kilómetros cuadrados y el nombre de "Coyoacán" quiere decir lugar de coyotes” (Municipios.com, 2022). Coyoacán colinda con seis alcaldías: al norte con Benito Juárez, al oriente con Iztapalapa, al suroriente con Xochimilco, al sur con Tlalpan y en el poniente con Álvaro Obregón y Magdalena Contreras.

**Figura 2.**  
*Demarcación territorial de la Alcaldía Coyoacán*



Fuente: Elaboración propia, basado en (Coyoacán f. , 2020).

En Coyoacán ha habido un marcado cambio de su fisonomía derivado del crecimiento y desarrollo de las tres colonias citadas, se puede ver que las zonas delimitadas son eminentemente

habitacionales, con diversas colonias que se fueron creando conforme los habitantes fueron demandando más espacio para la construcción de viviendas y otros inmuebles en donde se ha logrado mezclar la situación habitacional con los servicios y el comercio. “En el año 2020 se vio una disminución de unidades habitacionales, dando paso a la creación de instalaciones de zonas comerciales, industriales y de servicios en toda la alcaldía” (Municipios.com, 2022)

En las siguientes tablas se refleja el panorama sociodemográfico registrado en el censo de población y vivienda 2020 de la alcaldía Coyoacán:

**Tabla 1.**  
*Viviendas particulares de la alcaldía Coyoacán*

Total de viviendas particulares habitadas	
<b>191 517</b>	representa el 0.9 % del total estatal
Promedio de ocupantes por vivienda	3.2
Promedio de ocupantes por cuarto	0.7
Viviendas con piso de tierra	0.2 %

Fuente: (INEGI, 2020).

De acuerdo con lo explicado por el INEGI (2020), una vivienda es un espacio delimitado por paredes y techos de cualquier material, se construye para que las personas vivan ahí, duerman, preparen alimentos, los consuman y se protejan del medio ambiente, en esta alcaldía hay 191,517 viviendas particulares habitadas, que cuentan con energía eléctrica, tienen drenaje conectado a la red pública y disponen de agua entubada dentro de la vivienda; se construyen con formas diferentes y con materiales propios del lugar como madera, palma, piedra cemento, entre otros (INEGI, 2022).

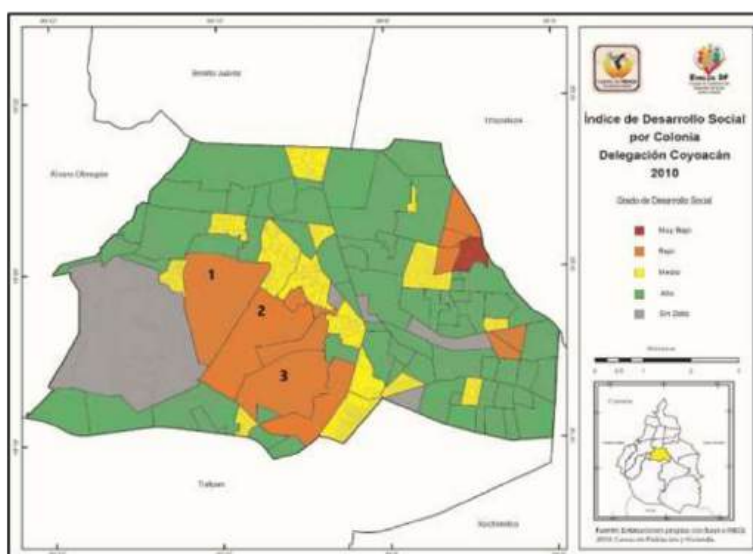
La población estudiada en esta investigación se concentra solamente en tres colonias de la alcaldía Coyoacán. El rango de edad fue entre los 18 y los 29 años de edad que corresponde a la

adultez emergente, además el contexto en el que esto se situó fue durante la pandemia de Covid-19, particularmente se analizó el periodo que abarca de septiembre de 2020 a enero de 2022.

La figura 3 representa la ubicación geográfica de cada una de ellas, la número uno es la colonia Pedregal de Santo Domingo, la que está marcada con el número dos es la colonia Ajusco y la última, representada por el número tres, es la colonia Pedregal de Santa Úrsula. Las tres colonias están pintadas de color naranja que, de acuerdo al índice de desarrollo social de la alcaldía registrado en el año 2010, representa un grado de desarrollo social bajo.

### Figura 2

Ubicación de las colonias Pedregal de Santo Domingo (1), Ajusco (2), Pedregal de Santa Úrsula (3)



Fuente: Evalúa, 2022.

#### 2.1.1 Pedregal de Santo Domingo.

En Pedregal de Santo Domingo habitan más de 130,000 personas (Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (SGIRPC), 2023) “en 21,400 unidades habitacionales, siendo una de las colonias más pobladas de México. Se registran 35,210 habitantes por km<sup>2</sup>, con una edad promedio de 32 años y una escolaridad promedio de 9 años cursados. Tiene un área cercana a 240 hectáreas” (Data Market México, 2020).

Esta es la primera colonia que se visualiza en la figura 3. En Pedregal de Santo Domingo operan cerca de 2,700 establecimientos comerciales, que en conjunto emplean alrededor de 349 mil personas, y la mayoría de estos establecimientos se dedican a comercio minorista (Data Market México, 2020).

La figura 4 muestra la parte geográfica que enmarca la colonia, delimitada por tres importantes vialidades: al poniente, la avenida Antonio Delfín Madrigal; al norte el Eje 10 Sur y al oriente la avenida Aztecas, formando una especie de triángulo invertido.

**Figura 4**  
*Ubicación geográfica de Pedregal de Santo Domingo*



Fuente: Elaboración propia basada en datos de Google Maps (2022) e INEGI (2020).

### ***2.1.2 Pedregal de Santa Úrsula.***

En Pedregal de Santa Úrsula viven más de 56,000 personas (SGIRPC, 2023) “en 10,900 casas, siendo una de las colonias más pobladas de Ciudad de México. Se contabilizan 22,430 personas por km<sup>2</sup>, con una edad promedio de 33 años y una escolaridad promedio de 10 años cursados. Tiene un área cercana a 180 hectáreas. El número de negocios está alrededor de los 2,100 establecimientos” (Data Market México, 2020b).

**Figura 5**  
*Pedregal de Santa Úrsula*



Fuente: Elaboración propia basada en datos de Google Maps (2022) e INEGI (2020).

Esta colonia se localiza al sur de la alcaldía y limita al norte con la colonia Ajusco, al este con la calzada de Tlalpan, al oeste con la colonia Pedregal de Santa Úrsula la Zorra y al sur con el Estadio Azteca.

### **2.1.3 Colonia Ajusco.**

En Ajusco viven cerca más de 56,000 personas (SGIRPC, 2023) “en 8,860 casas, también es una de las colonias más pobladas de Ciudad de México. Se registran 16,540 personas por km<sup>2</sup>, con una edad promedio de 33 años y una escolaridad promedio de 10 años cursados. Tiene un área cercana a 200 hectáreas. Hay aproximadamente 1,700 negocios en la colonia” (Data Market México, 2020c).

Esta colonia colinda con Pedregal de “Santo Domingo, Adolfo Ruíz Cortines, La Candelaria y Pedregal de Santa Úrsula y comparte la misma historia de migración que dio lugar a estos asentamientos. Su extensión es aproximadamente de más de 2 km cuadrados y alberga a un promedio de treinta mil setecientos habitantes” (Suárez, 2010). Al poniente y al sur-poniente con

la Universidad Nacional Autónoma de México, al oriente con la colonia Ajusco donde la calle Toltecas marca la frontera, al nororiente con el Pueblo de los Reyes y al norponiente con la colonia Romero de Terreros, en esta última frontera los residentes de Romero de Terreros levantaron una barda, bautizada como “el muro de Berlín”, con la finalidad de contener el crecimiento, hacia el norte, del Pedregal de Santo Domingo.

**Figura 5**

*Ubicación geográfica de la Colonia Ajusco*



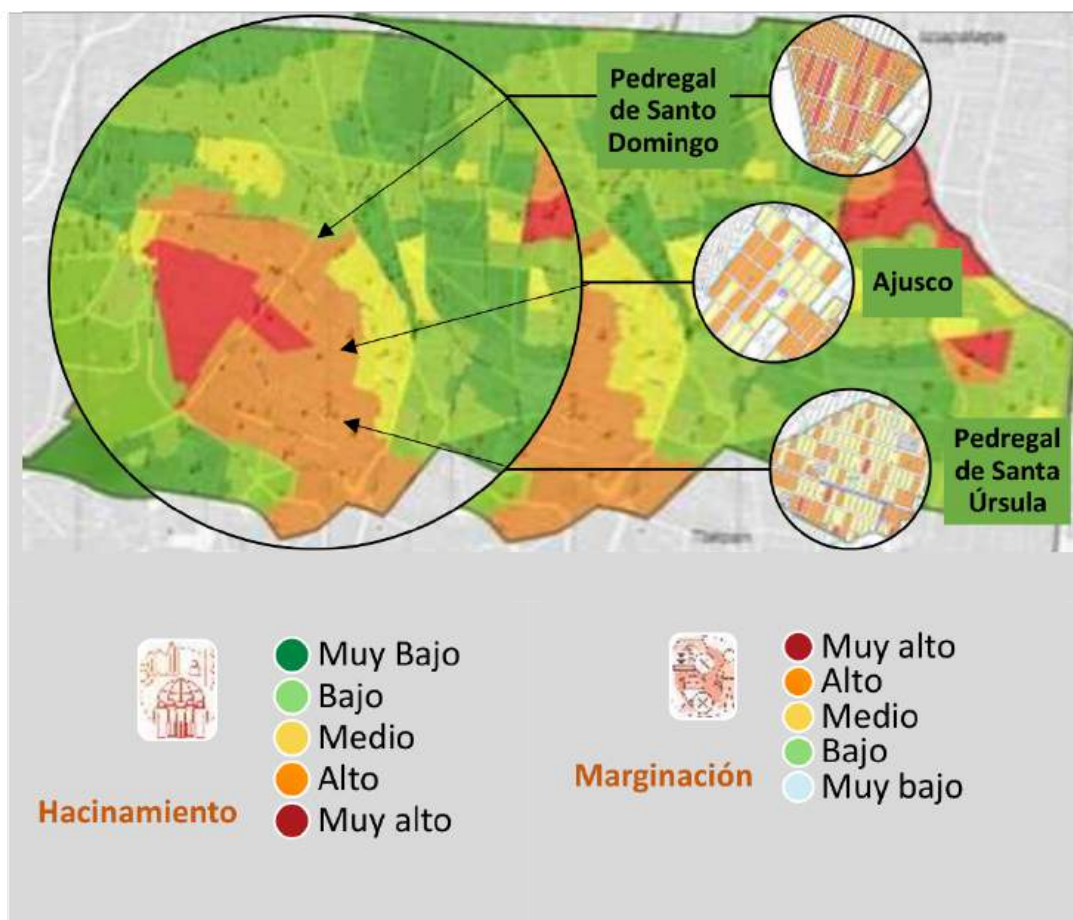
Fuente: Elaboración propia (Basada en datos de Google Maps, 2022 e INEGI, 2020).

En cuanto al nivel de marginación, Pedregal de Santo Domingo tiene un grado de marginación alto en su zona norte, mientras en el centro y sur de la colonia, el grado de marginación es muy alto. Respecto a las colonias Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco, presentan una marginación entre media y alta y es variada en cada una de sus cuadras. A continuación, se presenta la figura 6 que muestra tanto el grado de hacinamiento como el de marginación de las tres colonias.

**Figura 6**

*Grado de hacinamiento y marginación en las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco.*





Fuente: Elaboración propia basada en Evalúa (2022).

De acuerdo con las cinco privaciones que considera ONU-Habitat, en la número 3) Vivienda digna-sin hacinamiento (Sandoval y Sarmiento, 2018) y considerando los datos aportados en el Atlas de Peligros y Riesgos de Coyoacán (Gobierno de la CDMX, 2018) las tres colonias atraviesan por problemas de hacinamiento, por lo que esta región sigue presentando síntomas de informalidad urbana. Como se observa en la figura 6, la zona centro y sur del Pedregal de Santo Domingo, así como una región de la colonia Ajusco, presentan muy alto grado de hacinamiento. La colonia Pedregal de Santa Úrsula y el norte de Pedregal de Santo Domingo y la otra sección de Ajusco presentan un nivel de hacinamiento alto.

Como puede apreciarse las colonias donde se ubica la población investigada no solo comparten o tienen en común el grado de desarrollo descrito, sino que, a su vez, son colonias muy grandes y muy pobladas en comparación con el resto de las colonias de la alcaldía Coyoacán. Además presentan un alto y muy alto nivel de hacinamiento, ya que esta “área geográfica está ocupada por un conjunto de manzanas perfectamente delimitadas por calles, avenidas, andadores o cualquier otro rasgo de fácil identificación en el terreno y cuyo uso de suelo es principalmente habitacional, industrial, de servicios, comercial” (Evalúa, 2022).

## **2.2 Situación histórica**

El origen de las colonias involucradas se remonta a asentamientos informales, cuyo auge se da entre 1950 y 1970 en América Latina, que se ubicaban, predominantemente, en las periferias urbanas derivado de una migración campo-ciudad. En el caso particular de las tres colonias de esta investigación, se asentaron a partir de 1971 y, efectivamente, son resultado de una migración desde la provincia, en particular provenientes de los estados de Michoacán, Guerrero, Oaxaca, Guanajuato e Hidalgo principalmente (Pie de Página, 2021). Sin embargo, no se asentaron en la periferia, sino en el centro geográfico de la Ciudad de México, en un terreno que tenía los restos de roca volcánica de la explosión del volcán Xitle acaecida hace aproximadamente 1,700 años (Pastrana, 2022); dicha zona no presentaba peligros ni riesgos ambientales ni la presencia de fábricas contaminantes o con presencia de sustancias inflamables.

Las condiciones anteriores, así como la extensión del terreno, permitió que en un periodo corto de tiempo la zona se sobre poblara a pesar de la carencia de servicios básicos y la falta de infraestructura básica. Cabe mencionar que el gobierno no favoreció la llegada de los migrantes y, por tanto, no colaboró con el desarrollo de la región. Con el apoyo de profesores y estudiantes de

la UNAM, que se encuentra en frontera con dos de estas colonias, Pedregal de Santo Domingo y Ajusco, se llevó a cabo la planificación y el trazado de las calles. Asimismo, los habitantes perforaron las calles para que se instalara el drenaje. (López Rosas, 2021).

El rápido crecimiento de la población y la carencia de empleo debido a que se trataba en su mayoría de gente que llegaba a la ciudad por vez primera, provocó que se generaran empleos informales en la región que, poco a poco, hicieron que se convirtiera en una zona comercial, aunque la mayoría de los negocios corresponden a micros y pequeñas empresas que principalmente se ubican en los tianguis que se instalan en las tres colonias. En ese sentido, actualmente, y en el momento en que se realizó esta investigación, la alcaldía, así como el gobierno de la Ciudad de México, tienen poco control institucional de estos comercios. Por ser una zona comercial, en donde sus habitantes viven casi exclusivamente de esto, durante la emergencia sanitaria por la Covid-19, éste fue uno de los factores por los que la población local no pudo permanecer en sus hogares y tuvo que continuar con sus actividades. Aunado a esto, otro factor fue el hacinamiento que se registra **en la comunidad** y, tanto la necesidad de continuar trabajando presencialmente como el hacinamiento, provocaron la diseminación de la Covid-19.

### ***2.2.1 Pedregal de Santo Domingo***

La colonia Santo Domingo de los Reyes, como fue nombrada un su inicio, “se originó en el año de 1971 en la entonces periferia sur de la Ciudad de México, mediante una invasión de un terreno de propiedad comunal. A partir de su formación la colonia inició un proceso de transformación gracias al cual logró un avanzado grado de consolidación; a ello contribuyó, entre otras cosas, la mejora de las viviendas, ya que cuentan con materiales duraderos, aunque se

presenta una diversidad en el estado de avance de las construcciones y acabados, seña característica de esta zona” (Valverde y Zárate, 2015).

Como se mencionó, las viviendas cuentan con una gran variedad de avances en la construcción o distintos grados de consolidación, tal y como se muestra en las siguientes fotografías tomadas por María de los Ángeles Zárate López, en el recorrido de campo de abril a mayo del 2008 (Valverde y Zárate, 2015). Las imágenes muestran, por un lado, el grado de marginación y, por otro, el hacinamiento que se reportó anteriormente.

**Figura 7**

*Tipos de viviendas de Pedregal de Santo Domingo*



Fuente: Valverde y Zárate (2015).

Los distintos tipos de inmuebles también manifiestan las condiciones en las que los primeros habitantes llegaron a fundar la colonia, quienes, poco a poco, consiguieron que su vivienda creciera. Las construcciones se efectúan sólo con el apoyo de algunos albañiles, sin planos ni proyectos arquitectónicos. Asimismo, los nuevos pobladores, que llegan atraídos por las nuevas condiciones urbanas y la localización que hoy día tiene la colonia, reproducen las prácticas de construcción que se han reportado históricamente. (Valverde y Zárate, 2015).

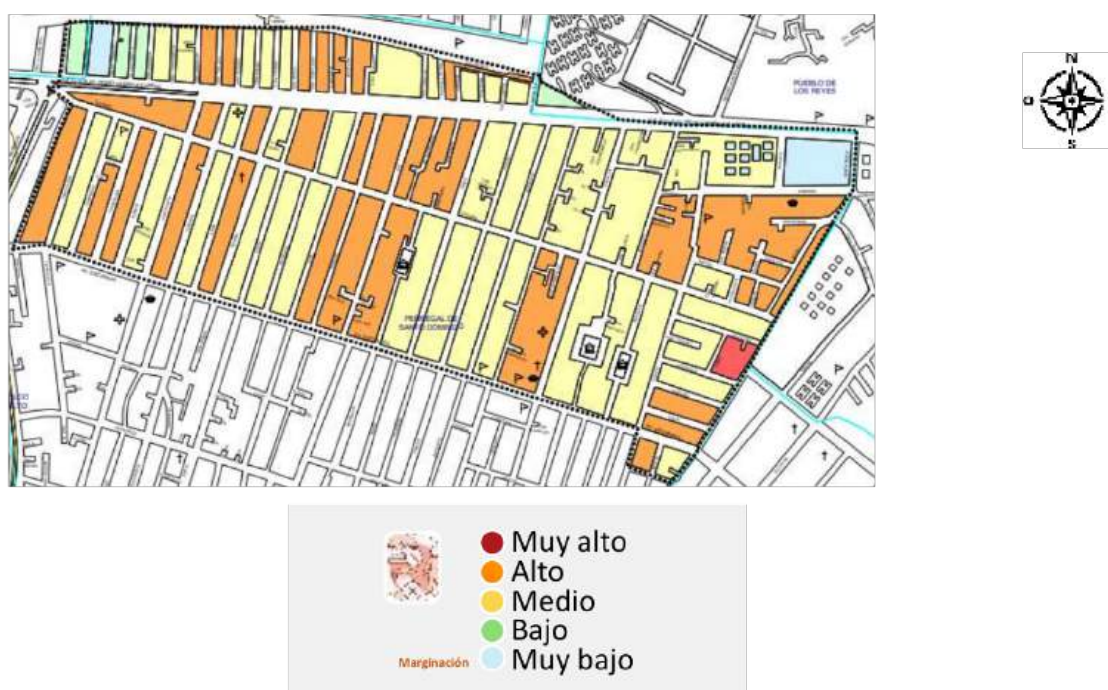
Particularmente, en Pedregal de Santo Domingo, el aumento de la densidad de población está muy influenciada por la colindancia con la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México, hecho que ha favorecido que los habitantes de la región tengan acceso a

estudios superiores. Otros aspectos positivos que también se consideran son la buena localización debido al acceso a servicios de transporte, entre los que destacan las estaciones del metro Copilco y Universidad (Valverde y Zárate, 2015).

En las figuras 8, 9 y 10 se muestra el grado de marginación que aquí existe y que varía en cada una de las manzanas de la colonia. Para describir la situación específica de marginación, se divide en tres sectores: Santo Domingo Norte, Santo Domingo Centro y Santo Domingo Sur.

En la parte norte se presenta un grado de marginación, en su gran mayoría, medio y alto, con tan solo un par de manzanas con marginación muy baja y, por el otro lado, una cuadra catalogada con un índice muy alto.

**Figura 8**  
*Grado de marginación en Pedregal de Santo Domingo Norte*



Fuente: Elaboración propia basado en SIDESO (2003).

La siguiente sección es la parte media, denominada Santo Domingo Centro, es en esta zona donde se ve más acentuado el índice de marginación, clasificado como alto, medio y muy alto, lo que representa mayor marginación.

**Figura 9**

*Grado de marginación de Santo Domingo Centro – Grado de marginación muy alto.*



Fuente: Elaboración propia (Tomando como base SIDESO, 2003).

En figura 10, se ve cómo predomina el grado de marginación alto en la zona, pese a su colindancia con Ciudad Universitaria, 10 manzanas de las 58 aproximadamente existentes presentan un grado de marginación muy alto y es así como está conformada:

**Figura 10**

*Grado de marginación de pedregal de Santo Domingo Sur - Grado de marginación muy alto.*



Fuente: Elaboración propia basado en SIDESO (2003).

El Eje 10, es una de las avenidas más importantes de la zona, pues conecta la Ciudad Universitaria y la avenida Insurgentes con la avenida Aztecas muy próxima a las avenidas Pacífico y División del Norte. Es aquí, en Eje 10, donde se instala un tianguis muy grande, de casi un kilómetro de extensión, uno de los puntos que sirvió de referente para esta investigación, dado que en el auge de la pandemia dicho lugar tuvo mucha afluencia por la gran cantidad de comercios instalados en la avenida. La franja roja que aparece en la figura siguiente, vista vía satélite, representa una longitud de 899 metros que es la longitud del tianguis mencionado que atraviesa la colonia Pedregal de Santo Domingo en su zona norte. Es importante mencionarlo porque durante la pandemia, fue uno de los lugares con más afluencia, debido al comercio informal que se ejerce. Este tianguis, así como el resto de estos comercios informales de la Ciudad de México, son alternativas para adquirir productos a precios más accesibles.

**Figura 11**

*Tianguis informal en Eje 10 SUR al norte de Pedregal de Santo Domingo*



Fuente: INEGI - Directorio Estadístico Nacional, 2022.

Como ya se mencionó, la estación del metro Universidad se ubica al poniente de la colonia, pegada a la Universidad Nacional Autónoma de México y hacia el poniente, sobre el Eje 10, se encuentra la estación del metro Copilco; ambas estaciones pertenecen a la línea 3 de la red del Sistema de Transporte Colectivo Metro.

La siguiente sección es la parte media, denominada Santo Domingo Centro, es en esta zona donde se ve más acentuado el índice de marginación, clasificado como alto, medio y muy alto, lo que representa mayor marginación.

### ***2.2.2 Colonia Pedregal de Santa Úrsula***

El Pedregal de Santa Úrsula tiene un antecedente histórico que no comparte con las otras dos colonias.

Su historia está muy ligada al pueblo de Santa Úrsula Coapa, de ahí que su nombre sea casi el mismo que el de este pueblo originario. Muchos de estos terrenos eran tierra de cultivo hasta que, por la desviación de los canales de agua hacia la zona centro de la ciudad, se fraccionó y comenzó el crecimiento de la colonia a mitad de siglo XX.

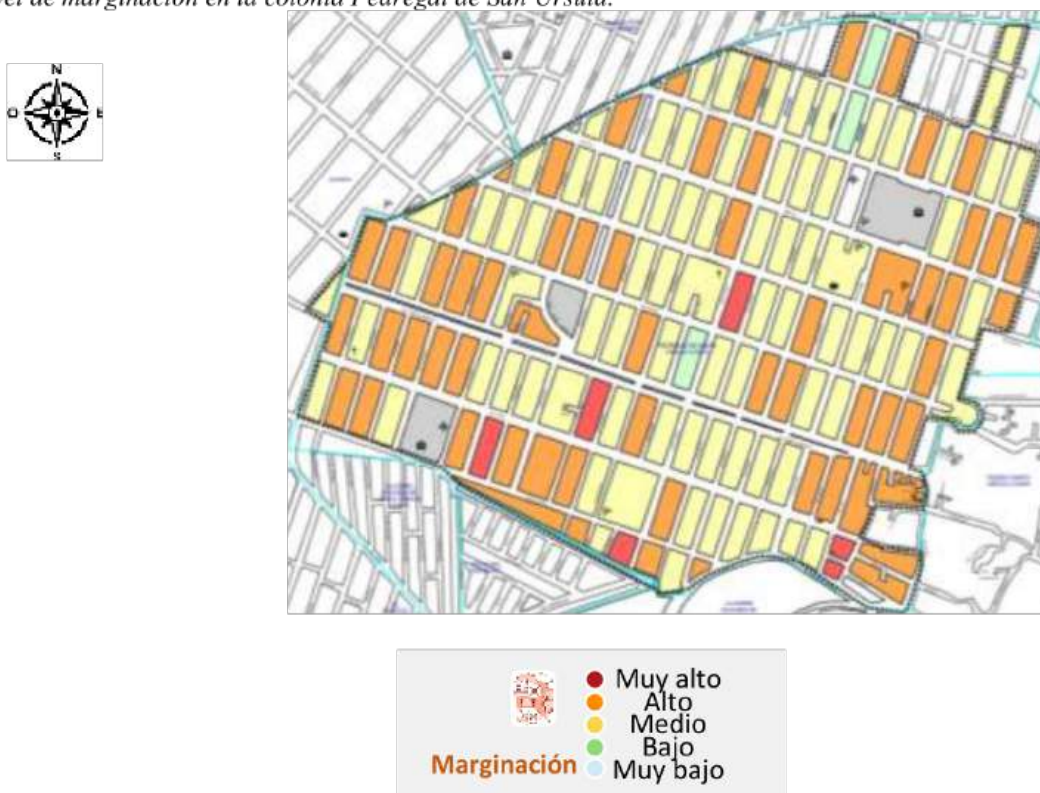
Es principalmente una zona habitacional, con muchos negocios locales y grandes tianguis, como el que se coloca los martes sobre la avenida Santa Úrsula. Como muchas colonias aledañas, el ambiente de Santa Úrsula se encuentra adornado por la piedra volcánica por estar en la zona de erupción del antiguo Xitle (Wikicity, 2022).

Por otro lado, las tres colonias si comparten históricamente el hecho de que ocupan actualmente parte del territorio que correspondió a los cuicuilcas, pueblo prehispánico y cuyos restos arquitectónicos todavía pueden verse en las pirámides que se encuentran en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) y la Villa Olímpica, ambos lugares están separados por la avenida Insurgentes.

De acuerdo con los datos consultados del Programa Integrado Territorial para el Desarrollo Social 2001-2003 y como se muestra en la figura 12, esta colonia cuenta con 154 manzanas de las cuales tan solo tres cuentan con un nivel bajo de marginación, dejando al resto con indicadores de analfabetismo, vivienda con pocos servicios de drenaje, excusado, energía eléctrica y agua entubada, es decir, en su gran mayoría las manzanas tienen un alto grado de marginación (INEGI, 2020).

**Figura 12**

*Nivel de marginación en la colonia Pedregal de San Úrsula.*

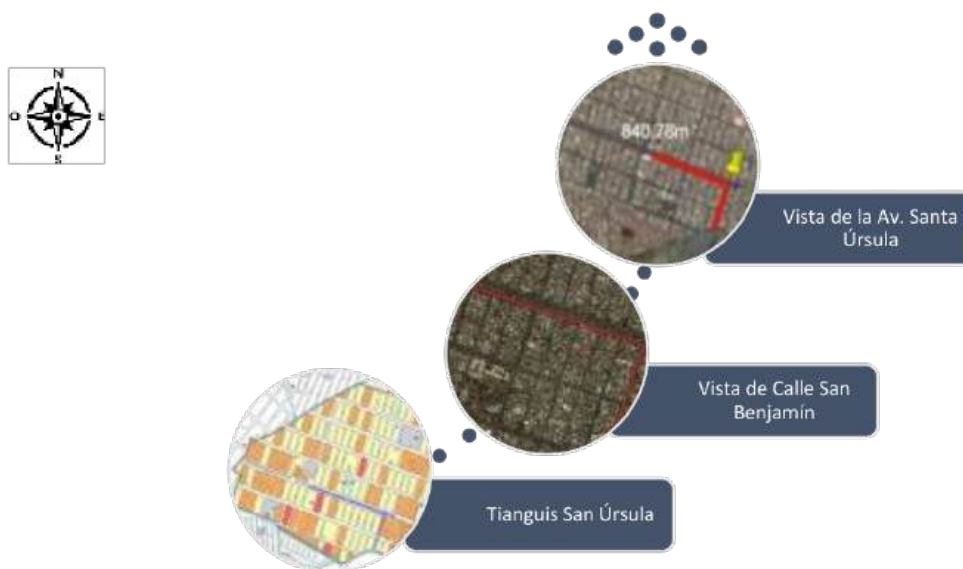


Fuente: Elaboración propia basado en SIDESO (2003).

Como se menciona en la parte inicial de este apartado, esta colonia se caracteriza por contar con un famoso tianguis que se establece en una parte de la Av. Santa Úrsula esquina con la calle San Benjamín donde se extiende hasta llegar a Circuito Azteca frente al Estadio Azteca. Dicho mercado informal puede observarse en la figura 13 tomada vía satélite, todos los establecimientos se colocan al aire libre sobre el asfalto todas las semanas del año los días martes. Aquí se presentó el mismo caso, mencionado con anterioridad, durante la emergencia sanitaria de Covid-19, no dejó de establecerse el tianguis en el lugar y continuó la afluencia de personas a éste como normalmente ocurría. Al inicio las precauciones fueron escasas y se reflejó en la población asistente. El tianguis de esta colonia se ubica en la parte sureste de la colonia, cerca del Estadio Azteca, y tiene una longitud de 840.78 metros, abarcando aproximadamente 12 cuadras, lo que propició un foco de

infección considerable para la población que ahí habita, así como a los compradores externos que visitaban el mercado en busca de víveres.

**Figura 13**  
*Tianguis en el Pedregal de Santa Úrsula*



Fuente: Elaboración propia (Tomando como base SIDESO, 2003 e INEGI, 2022).

### 2.2.3 Colonia Ajusco

En la colonia Ajusco, que se localiza entre el Pedregal de Santo Domingo y el Pedregal de Santa Úrsula, el tipo de suelo es:

en su mayoría piedra volcánica originada por la lava emitida por el volcán Xitle, hace miles de años, que cubrió las planicies del Valle de México donde hoy se asienta la colonia Ajusco. Este fenómeno natural generó que la tierra de la colonia fuera muy fértil, aunque de difícil acceso. Los primeros habitantes de la colonia colocaron casas de lámina sobre la piedra volcánica y no contaban con caminos ni alumbrado público, lo cual retrasó el desarrollo de la zona. Algunos habitantes picaron la piedra para construir sus cimientos, lo

cual provocó que sus casas quedaran hundidas; otros construyeron sobre la piedra y sus casas quedaron elevadas; esto hace que la colonia tenga un relieve bastante irregular.

La piedra volcánica de la colonia Ajusco no solo sirvió de base para el desarrollo habitacional, sino que dio lugar a su explotación mediante la planta de asfalto que ha aprovechado este recurso durante muchos años, en la actualidad sigue operando a pesar de haber cedido parte de su terreno al gobierno de la Ciudad de México (Suárez, 2010).

El terreno cedido sirvió para la construcción del Parque Cantera y para instalaciones deportivas de entrenamiento del club de fútbol Universidad

Como se observa en la figura 14, el grado de marginación en la zona en su gran mayoría es medio, es decir, “el indicador multidimensional que mide la intensidad de las privaciones padecidas por la población” (CONAPO, 2022) muestra que hay mayor acceso a la educación, la vivienda, y a ingresos monetarios. También hay menos analfabetismo y la mayoría de las viviendas cuenta con servicios como drenaje, sanitario, energía eléctrica, agua entubada, lo que la diferencia un poco de las colonias vecinas, en donde el grado de marginación es alto y muy alto (CONAPO, 2022).

**Figura 14**  
Grado de marginación de la colonia Ajusco Sur



Elaboración propia (Tomando como base SIDESO, 2003).

Como se aprecia en la figura 14, el grado de marginación medio es el que predomina, pero sigue persistiendo el grado alto de marginación en por lo menos 13 manzanas de tal demarcación.

Por otro lado, es importante mencionar otra de las avenidas más conocidas de la zona, la avenida Aztecas,

Conocida también por los habitantes de la zona como avenida de las Torres, se conecta con Eje 10 y Av. del Imán, lo que la convierte en una avenida muy transitada en ciertas horas del día, es particularmente amplia con grandes camellones que sirven de base para las torres eléctricas de alta tensión, también sirven para la recreación de los habitantes de la zona ya que cuentan con canchas de fútbol, gimnasios al aire libre, zonas verdes y juegos para los niños. Aztecas es un corredor comercial donde predominan los locales de mariachis, refaccionarias para autos y talleres automotrices, lo que genera que el carril de extrema derecha en ambos sentidos esté literalmente anulado, ya que siempre hay coches estacionados en lugares indebidos día y noche (Arias, 2015).

En esta sección de la colonia Ajusco, se sigue presentado un grado de marginación medio y alto, tal cual se muestra en la figura 15, donde se aprecia al centro un círculo rojo, estructura representativa de esta zona y es el “Mercado de la Bola, cuyo nombre oficial es Mercado Ajusco Montserrat y es resultado de la transformación de un antiguo tianguis, que se convirtió en uno de los mercados más pintorescos de toda la ciudad” (Arias, 2015) y es aquí donde se realizó parte del trabajo de campo de la presente investigación.

“El Mercado de la Bola resalta entre las casas de la zona por su tamaño y arquitectura, pues tiene una gran cúpula roja que lo corona, el mercado es redondo y al caminar en círculo por sus pasillos es fácil perder la orientación Es el más grande y abastecido de la zona” (Arias, 2015).

**Figura 15**

*Grado de marginación de la colonia Ajusco Norte*



Fuente: Elaboración propia basado en SIDESO (2003).

En la figura 16 puede observarse el mercado con su cúpula roja y cómo en las calles que rodean la manzana donde está ubicado, hay puestos sobre las banquetas, lo que hace que el lugar se convierta en un centro comercial sumamente concurrido.

**Figura 16**

*Afluencia a puestos ambulantes alrededor del Mercado de la Bola*

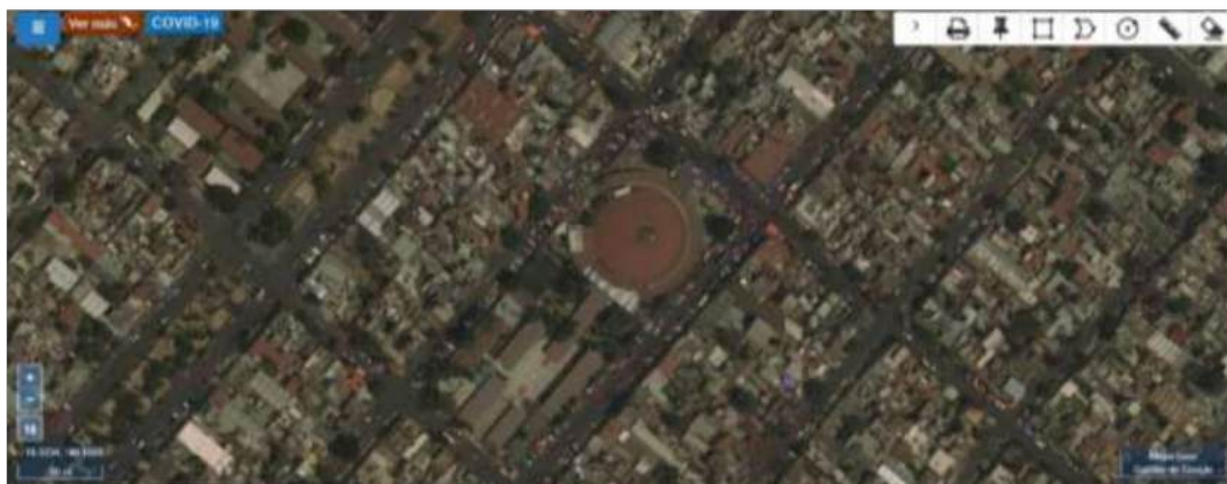


Fuente: INEGI (2021).

Una característica más de este mercado es que es el único “en la Ciudad de México en el que se organizan actividades culturales, propuestas por los propios vendedores, con la intervención de grupos musicales en el llamado Vive Bola” (Arias, 2015). En la misma cuadra, como se observa en la figura 16, hay un Centro de Desarrollo Social y un Pilares, ambos son centro donde se efectúan actividades culturales y son administrados por el gobierno de la Ciudad de México.

**Figura 17**

*Mercado Ajusco Montserrat o mercado de la Bola*



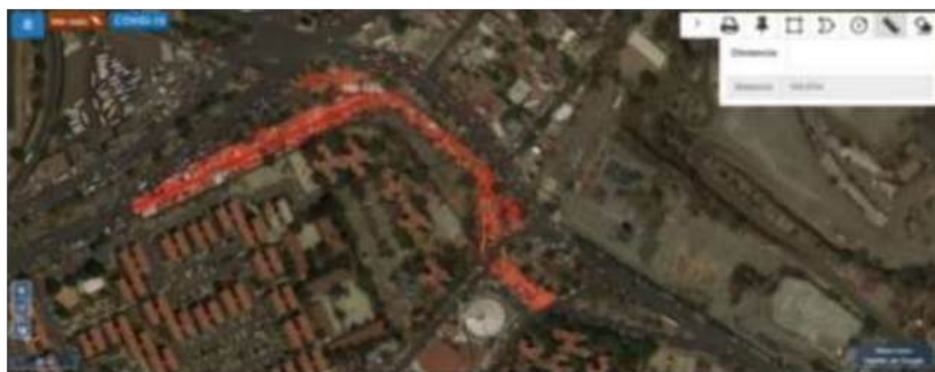
Fuente: INEGI, 2021.

El mercado de la Bola continuó con una gran afluencia de personas durante la pandemia, a pesar de las indicaciones de alerta de las autoridades de la alcaldía y el nivel de contagios que para ese momento se registraban en esta colonia, además de los índices de mortalidad que ya existían. Las avenidas que se utilizan de acceso a esta zona comercial, principalmente son las calles Reyna Ixtlilxóchitl y Totonacas.

Al sur de la colonia Ajusco, los días sábado y domingo, se instala un tianguis informal sobre la avenida del Iman que cuenta con dos tramos que miden 284.98 metros y 193.57 metros, respectivamente, como se muestra en la figura 18, ambas líneas se obtuvieron utilizando el mapa digital del INEGI. Tanto el mercado de la Bola como el tianguis de avenida del Iman fueron los principales focos rojos de contagio debido a la gran afluencia de personas dada la diversidad de productos que se comercializan en ambos establecimientos.

**Figura 18**

*Tianguis informal en la avenida del Iman*



Fuente: INEGI (2021).

### **2.3 Situación sociocultural. Covid-19 en 2021**

Respecto a la presencia indígena y cómo identificarla, una etnia es una comunidad humana definida por afinidades raciales, lingüísticas y culturales principalmente, por lo que también las comunidades indígenas están presentes en la alcaldía Coyoacán presentando un 1.29% de un 6.14% a nivel nacional, de igual manera es importante resaltar que a nivel nacional un 11.76% de

los habitantes de habla indígena no habla español, presentándose en ésta solo un 0.74% de este total (INEGI, 2020).

**Tabla 3**

*Uso de lenguas indígenas en la alcaldía Coyoacán*

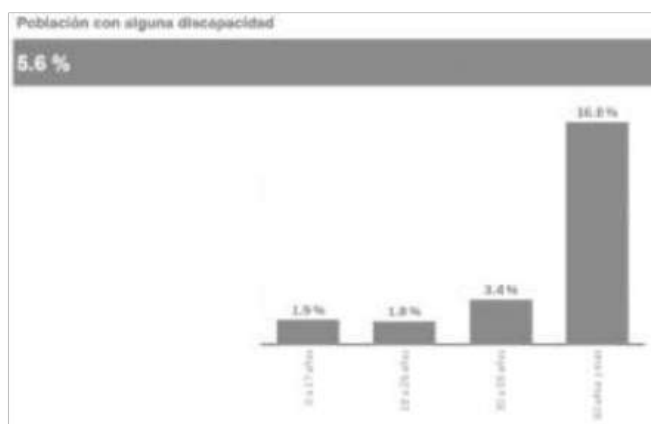
Población que habla lengua indígena*	1.29 %
Población que no habla español de los hablantes de lengua indígena*	0.74 %
<b>Lenguas indígenas más frecuentes</b>	
Náhuatl	34.3 %
Mazateco	11.0 %
Población que se considera afromexicana negra o afrodescendiente	1.81 %

Fuente: (INEGI, 2020).

El factor de discapacidad también se hace presente, el INEGI explica que las discapacidades se refieren a la consecuencia de la deficiencia en la persona afectada, por ejemplo, limitaciones para aprender, hablar, caminar u otra actividad. Son ejemplos: “no puede ver”, “no mueve medio cuerpo” y otras. La pregunta que formula el INEGI en el censo busca detectar a la población con una discapacidad total (ciegos, sordos, mudos, etc.), a la población con limitaciones de moderadas a severas para ver, oír, comunicarse, así como las descripciones correspondientes en términos de discapacidad. Hay gran variedad de discapacidades, por lo que se agrupan de la siguiente manera: Sensoriales y de la comunicación, motrices, mentales, múltiples y otras (INEGI, 2022).

A nivel nacional, de acuerdo con el censo mencionado, del total de la población mexicana existe un 4.9% de habitantes que cuentan con algún tipo de discapacidad, de este total, un 5.6% corresponde a la Alcaldía Coyoacán. De manera gráfica se muestra en el siguiente gráfico la población de esta Alcaldía que presenta algún factor de discapacidad de edades de 0 a 17 años hasta 60 años y más.

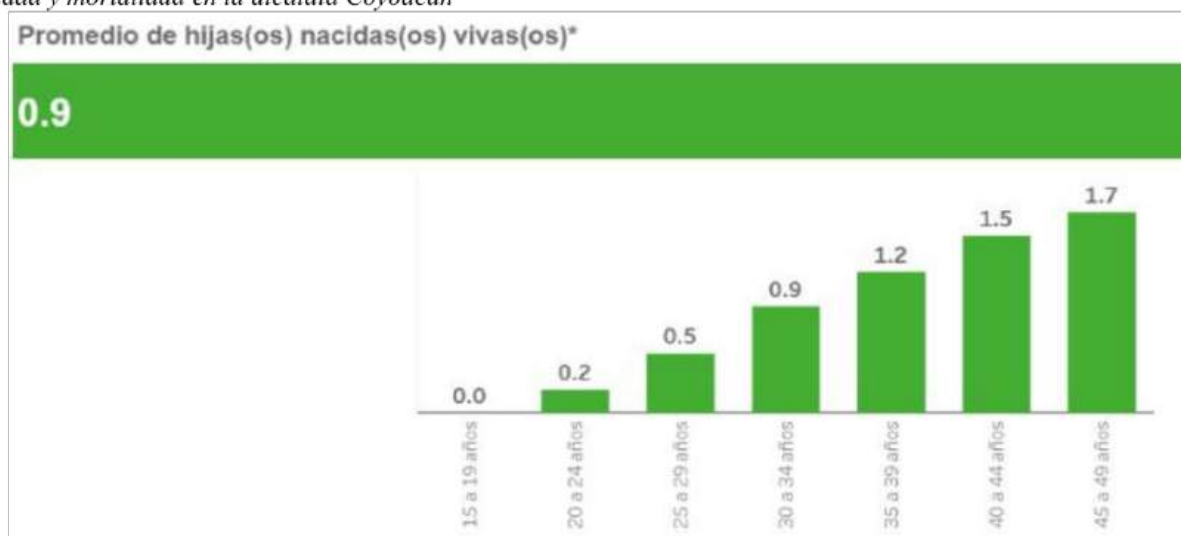
**Figura 19**  
Discapacidad en la alcaldía Coyoacán.



Fuente: INEGI (2020).

En cuanto a lo que se refiere a la fecundidad y mortalidad, la figura 20 muestra que tan solo se refleja un promedio de 0.9 de hijas(os) vivas(os), el porcentaje de esta misma población de hijos(as) fallecidos(as) es de 3.0%, ambos datos en mujeres de 15 a 49 años (INEGI, 2020).

**Figura 20**  
Fecundidad y mortalidad en la alcaldía Coyoacán

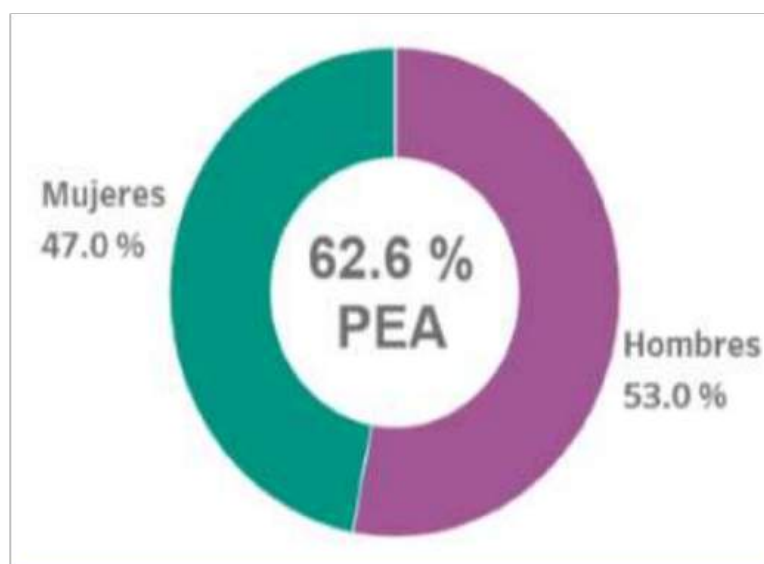


Fuente: INEGI (2020).

Otro factor a considerar es la población económicamente activa (PEA), la cual, de acuerdo a la definición que proporciona el Inegi (2022), “se refiere a todas las personas en edad de trabajar,

o que contaban con una ocupación durante el período de referencia o no contaban con una, pero estaban buscando emplearse con acciones específicas.” En la alcaldía Coyoacán, dentro del total de su población, el 62.6% es PEA, de ese total un 53% es representado por hombres que se consideran económicamente activos, mientras que el 47% es representado por las mujeres, ambos en edades de 12 años y más (INEGI, 2020).

**Figura 21**  
*Población económicamente activa (PEA) en la alcaldía Coyoacán*

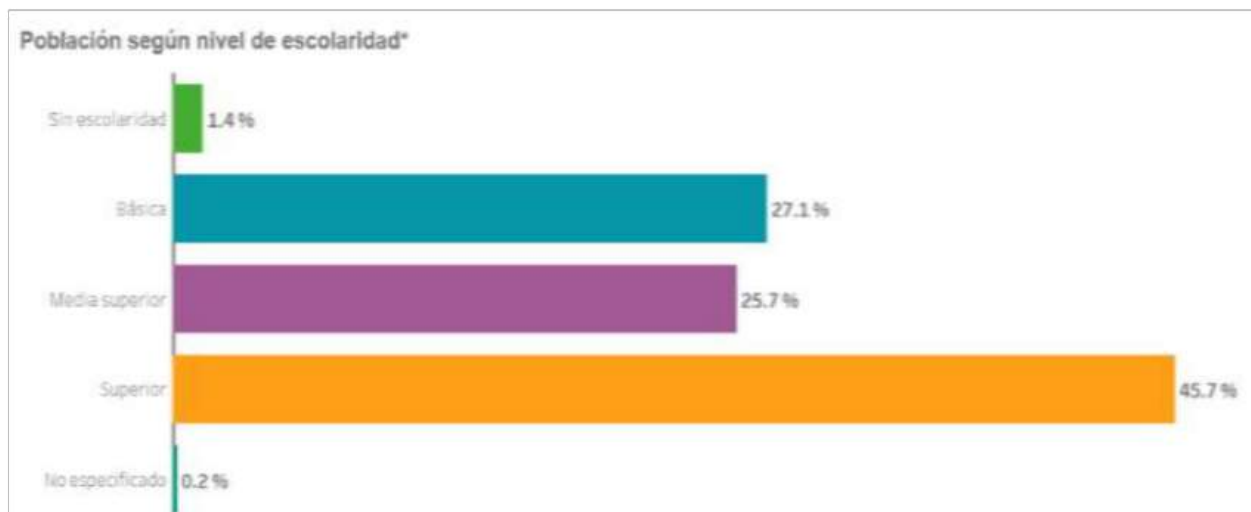


Fuente: INEGI (2020).

El siguiente factor es de suma importancia y es el nivel de escolaridad el cual permite conocer el nivel de formación educativa de la población. En este caso, casi la mitad de la población cuenta con educación superior, mientras que la otra mitad tienen educación básica y media superior. Solamente el 1.4% no tiene escolaridad. Cabe señalar que la población representada es de 15 años y más. (INEGI, 2020).

**Figura 22**

*Escolaridad en la alcaldía Coyoacán.*



Fuente: INEGI (2020).

La pandemia fue de suma importancia para conocer el tamaño o porcentaje de la población que contaba con afiliación a algún servicio de salud, ya que de esto dependió, en gran medida, la seguridad de obtener atención médica. Ahora bien, una persona se considera afiliada cuando:

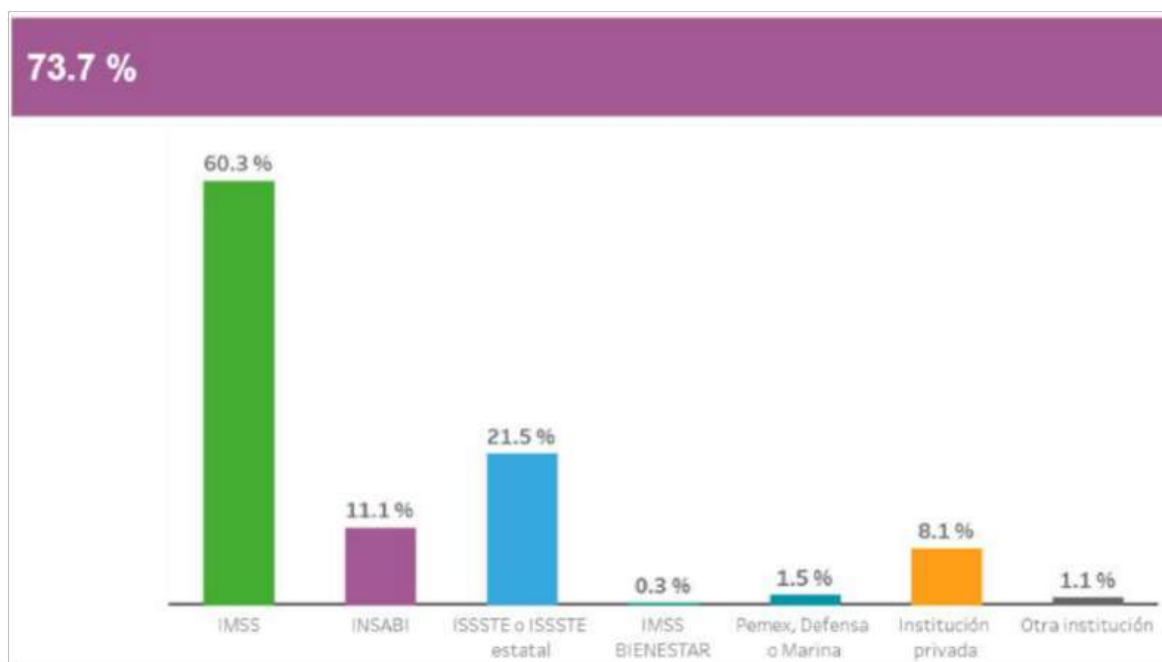
La empresa, fábrica o compañía para la que trabaja paga el servicio médico a una institución de salud pública o privada; el individuo paga personalmente un seguro voluntario o cuenta con un seguro facultativo en el IMSS; está pensionada o jubilada por alguna institución de seguridad social como IMSS, ISSSTE federal o estatal, PEMEX, Defensa o Marina; es beneficiaria debido al trabajo o prestaciones de la persona titular del servicio médico; está inscrita en alguno de los programas de gobierno” (INEGI, 2022)

Los programas pueden ser como el del Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI), “el Seguro Médico para una Nueva Generación (Siglo XXI), el Instituto de Salud para el Bienestar, el IMSS-PROSPERA o IMSS-BIENESTAR; adquirió por su cuenta un seguro médico privado” (INEGI, 2022).

En la figura 23 se observa que el 26.3% de la población de Coyoacán no contaba en el 2020 con alguna afiliación a los servicios de salud, información muy importante y que es una justificación del impacto en los datos de mortalidad durante la pandemia en la población analizada, este hecho invariablemente se reflejará en los resultados de la medición de la resiliencia.

**Figura 23**

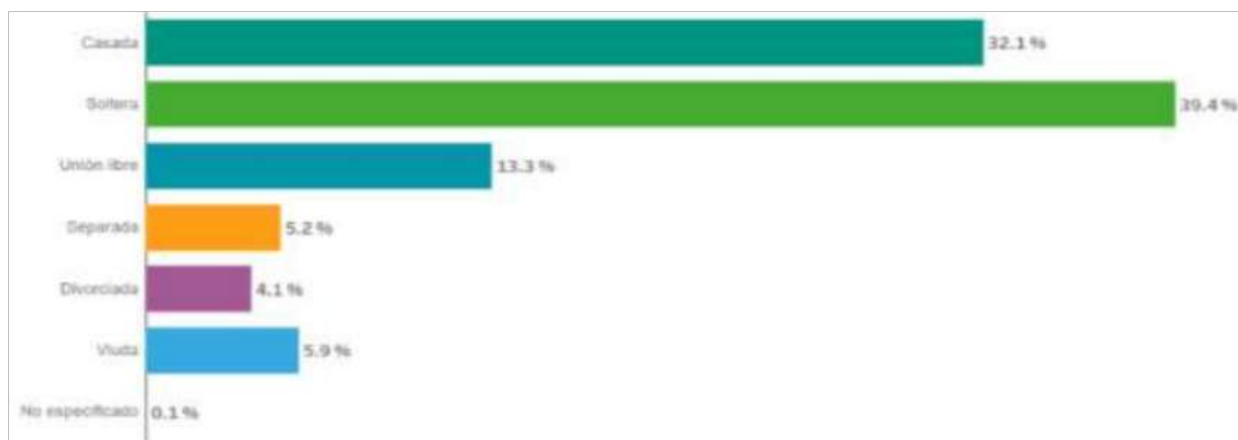
*Población afiliada a servicios de Salud de la alcaldía Coyoacán*



Fuente: INEGI (2020).

En la figura 24 se presenta la situación conyugal de la población de 12 y más años, para apreciar cómo se conforman las uniones formales entre parejas, la forma en la que se rompen o se separan, así como los patrones de nupcialidad. Como se observa en la figura predominan las personas solteras y casadas. Este ítem fue incluido en la encuesta sociodemográfica para establecer una relación con el nivel de resiliencia.

**Figura 24**  
*Situación conyugal en la alcaldía Coyoacán*



Fuente: INEGI (2020).

El nivel de marginación es otra de las características destacables, de acuerdo con lo que indica el Consejo Nacional de Población (CONAPO), éste se genera principalmente “por el modelo de producción económica expresado en la desigual distribución del progreso, en la estructura productiva y en la exclusión de diversos grupos sociales, tanto del proceso como de los beneficios del desarrollo” (CONAPO, 2010).

Un indicador importante es el Índice de Marginación (IM) desarrollado por el CONAPO que:

permite identificar, por áreas geográficas, la intensidad de las privaciones y exclusión social de la población. La intensificación de esas carencias configura entornos más adversos para el devenir educativo de los habitantes, en particular de los infantes. Se trata de una medida que aumenta en tanto mayores porcentajes de la población viven en localidades pequeñas, en viviendas inadecuadas, con falta de acceso a la educación y con ingresos monetarios reducidos. El índice de marginación se utiliza ampliamente en México

para establecer jerarquías entre las unidades territoriales, según la intensidad de las carencias estructurales padecidas por sus pobladores y, de este modo, ofrece un criterio sólido para priorizar acciones de política social en los distintos niveles de gobierno (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 2011).

Este es el contexto general en el que se encuentra la población a la que se le aplicaron las escalas. Los datos anteriores permiten dimensionar la manera en la que se encuentra conformada, y a su vez son el preámbulo para tratar de comprender el comportamiento del segmento de esta población seleccionado como caso de estudio,

Respecto al impacto la Covid-19 en la población, al 08 de julio de 2021, en la Ciudad de México se registró un 13% de ocupación hospitalaria, 707 camas generales ocupadas, 332 camas con ventilador y ocupadas, 18% de positividad, 18,392 casos activos y 2, 608,794 pruebas realizadas por el gobierno de la CDMX (Gobierno CDMX, 2021c).

En comparación, al 2 de julio de 2021, en la Alcaldía Coyoacán, con una población total de 621,952 hubo un acumulado de 39,752 casos confirmados de los cuales hubo 2,427 defunciones, 34,111 recuperados y 520 casos activos. Del total de confirmados el 50.73% fueron mujeres y el 49.27% hombres. El 12.45% de los casos fueron hospitalizados y el resto, el 87.55%, permaneció en su hogar; las principales comorbilidades asociadas fueron hipertensión con 13.82%, obesidad con 12.06%, tabaquismo con 11.57% y diabetes con 10.47% (Gobierno CDMX, 2021).

En términos de edad, los tres rangos más afectados fueron: 45-49 años, 30-34 años y 25-29 años. En la Tabla 4 pueden observarse el número de casos confirmados por rangos de edad de cinco años que van de los 20 años hasta los 59.

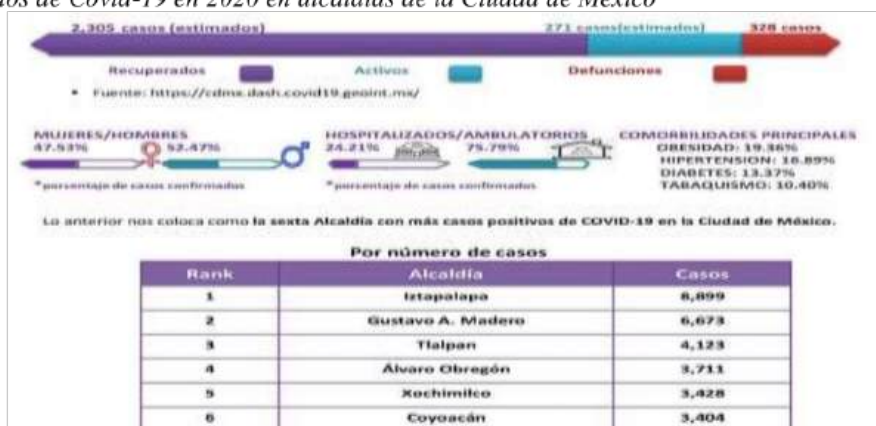
**Tabla 4.**  
Casos confirmados de Covid-19 en julio de 2021 en la alcaldía Coyoacán.

Rango de edad	Mujeres	Hombres	Total
20-24	1,530	1,378	2,908
25-29	2,007	2,032	4,039
30-34	2,105	2,027	4,132
35-39	1,916	1,934	3,850
40-44	1,878	1,797	3,675
45-49	2,174	1,969	4,143
50-54	1,921	1,812	3,733
55-59	1,641	1,547	3,188

Fuente: (Gobierno CDMX, 2021).

La presente investigación se inició en septiembre del año 2020 y se concluyó en enero de 2022. En ese periodo la alcaldía Coyoacán presentó diversas situaciones de emergencia sanitaria, para el 06 de Julio del 2020 ya existían 3,404 casos confirmados de Covid-19 y la alcaldía se encontraba en el lugar número 6, de las 16 alcaldías de la Ciudad de México, respecto al número de casos de Covid-19.

**Figura 25**  
Casos confirmados de Covid-19 en 2020 en alcaldías de la Ciudad de México

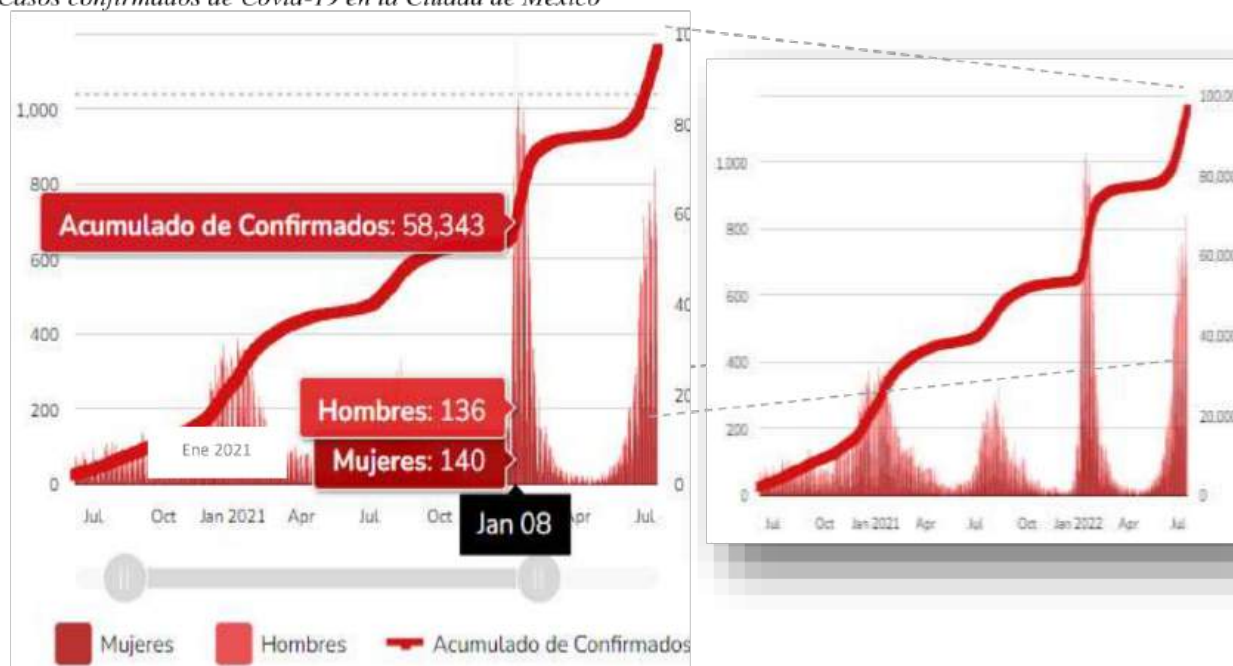


Fuente: Coyoacán t. (2020).

Las defunciones habían ascendido a 328 casos registrados, dadas las condiciones de la emergencia sanitaria y diversos factores de la población. Para el 02 de agosto del 2020, el Gobierno de la Ciudad de México informó acerca de la lista de colonias, pueblos y barrios de atención prioritaria por Covid-19, dentro de las cuales se encontraron Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco (Coyoacán f. , 2020). El dato anterior fue uno de los principales argumentos para elegir las como unidad de análisis.

Durante el periodo que delimita esta investigación, los datos proporcionados por el gobierno de la Ciudad de México a través de una plataforma Web creada especialmente para dar seguimiento a esta situación, son presentados en las siguientes figuras 26, 27 y 28.

**Figura 26**  
*Casos confirmados de Covid-19 en la Ciudad de México*

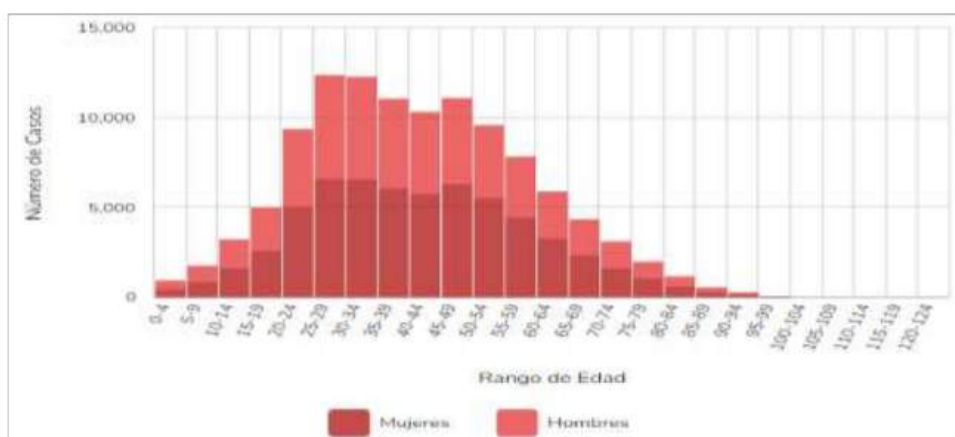


Fuente: Elaboración propia basada en CDMX-19 (2022).

El 08 de enero de 2021, como puede observarse, el número de contagiados llegó a su punto más alto entre hombres y mujeres con un total 58,343 casos acumulados confirmados en todo el país; tan solo en la alcaldía Coyoacán fueron 136 hombres y 140 mujeres.

**Figura 27**

Casos confirmados por rango de edad y género en la CDMX.



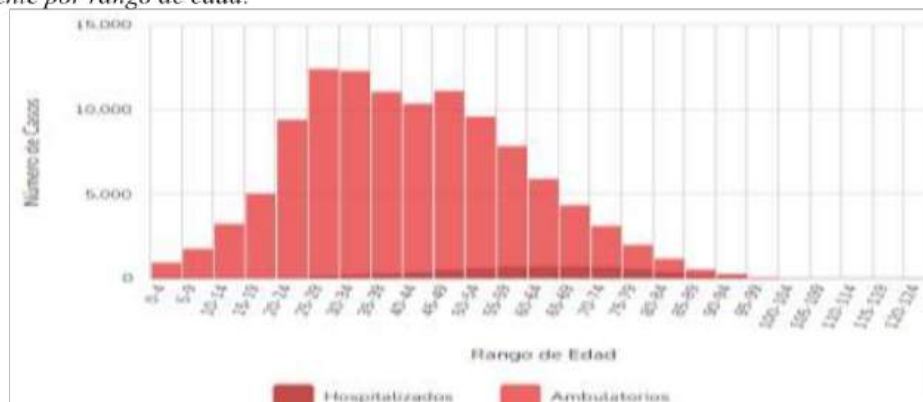
Fuente: Elaboración propia basada en CDMX-19 (2022).

Ahora bien, dentro de los casos confirmados de septiembre de 2020 a enero de 2022 la relación de contagiados se mantuvo consistente entre hombres y mujeres, con porcentajes del 45% y 55% respectivamente, en un espectro que iba desde recién nacidos hasta 99 años.

Otra de las situaciones que se presentó fue que el porcentaje de personas contagiadas y atendidas en hospitales era muy bajo, la tendencia fue acudir a servicios ambulatorios los cuales consistían en pruebas o procedimientos médicos que se realizaban en centros médicos pequeños, como clínicas, sin tener que quedarse toda la noche.

**Figura 28**

Tipos de paciente por rango de edad.



Fuente: Elaboración propia basada en CDMX-19 (2022).

De manera resumida, durante un año, 4 meses y 30 días, la situación que se presentó en este periodo se aprecia en la figura 29:

**Figura 29**  
*Coyoacán - Situación Covid-19 en enero de 2022*



Fuente: CDMX-19 (2022).

Del total de casos confirmados acumulados en la alcaldía Coyoacán, el 93.41% se recuperaron, las cifras de contagiados activos siguieron creciendo. En enero del 2022 en esta alcaldía, ya se había registrado el 0.70% de fallecidos con respecto a los contagiados confirmados que era el 26.86% aproximadamente de la población, mientras que aún existían alrededor del 2% de casos sospechosos, (CDMX. COVID-19, 2022).

De acuerdo con el número de negocios contabilizados en las tres colonias, esta zona es predominantemente comercial; cabe mencionar que gran parte de los comercios son microempresas insertas en el comercio informal que se establece sobre la vía pública. Es por ello que, uno de los factores que está presente en los contagios de Covid-19, es el abundante número de comercios ambulantes que persisten en cada uno de los puntos mencionados de las zonas en cuestión, los llamados tianguis, que se instalan en las principales avenidas y pese a que lo hacen tan solo una vez a la semana, la afluencia a ellos es mucha, hay mucho contacto físico. Además, ninguno de ellos está regulado por el gobierno local y los protocolos de seguridad e higiene para prevenir el contagio, tanto de los comerciantes como los usuarios de los mismos se aplicaban con

esfuerzos dado que las condiciones económicas no permitían proveerse de tapabocas ni de gel antibacterial frecuentemente y la sana distancia fue difícilmente aplicada. La suma de diversos factores, así como la actitud ante esa situación presentó un índice muy elevado de contagio y mortandad en la zona.

**Figura 30**

*Mapa parcial de Coyoacán con los tianguis y mercados más importantes.*

Los clips amarillos indican los mercados informales que reúnen el mayor número de comerciantes.



Fuente: Elaboración propia basado en INEGI (2022).

Como se mencionó con anterioridad, para 02 de agosto del 2020, el Gobierno de la Ciudad de México en el Boletín 441/2021 informó acerca de la lista de colonias, pueblos y barrios de atención prioritaria por Covid-19. En la alcaldía Coyoacán, como se observa en la tabla 5, Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco fueron colonias de atención prioritaria porque desde el 26 de julio ya se sabía que eran puntos de contagio muy alto y el objetivo era disminuirlos y evitarlos, por lo que se decide intervenir de manera integral y focalizada ya que en estas zonas se concentró el 20% de casos positivos. Es importante mencionar que fueron seleccionadas de acuerdo con el número de casos activos y la tasa de casos activos por cada 100 mil habitantes (Coyoacán f. , 2020).

**Tabla 5**

*Colonias con atención prioritaria en la Ciudad de México en julio de 2020*

Alcaldía	Colonia
ALVARO OBREGÓN	LA MARTINICA
ALVARO OBREGÓN	SAN BARTOLO AMEYALCO (PBLO)
AZCAPOTZALCO	SAN JUAN TLHUACA / TEZOZOMOC
BENITO JUÁREZ	PORTALES NORTE / SAN SIMON TICUMAC
COYOACÁN	ADOLFO RUIZ CORTINES
COYOACÁN	AJUSCO
COYOACÁN	PEDREGAL DE SANTA URSULA
COYOACÁN	PEDREGAL DE STO DOMINGO
CUAJIMALPA DE MORELOS	NAVIDAD / EBANO
CUAUHTÉMOC	DOCTORES
GUSTAVO A. MADERO	NUEVA ATZACOALCO
IZTAPALAPA	AÑO DE JUÁREZ
IZTAPALAPA	BARRIO DE GUADALUPE
LA MAGDALENA CONTRERAS	BARROS SIERRA
LA MAGDALENA CONTRERAS	CUAUHTÉMOC
LA MAGDALENA CONTRERAS	EL TANQUE
LA MAGDALENA CONTRERAS	LA MALINCHE
LA MAGDALENA CONTRERAS	LAS CRUCES
LA MAGDALENA CONTRERAS	SAN BERNABE OCOTEPEC (PBLO)
MIGUEL HIDALGO	ANÁHRJAC
MIGUEL HIDALGO	PENSILES

Fuente: Coyoacán f., 2020.

Por otro parte, es importante mencionar las acciones que se crearon para enfrentar la pandemia. Se estipularon seis acciones para cumplir los objetivos mencionados, éstas con la intención de reducir algunas actividades cotidianas y proporcionar apoyos económicos, médicos y alimentarios con la intención de que las personas no salieran de casa, garantizando así el derecho a la salud.

Dentro de las acciones más difíciles de acatar fue la de suspender de manera temporal el comercio en la vía pública a pesar de que el gobierno otorgaría apoyos económicos. La principal razón fue que el aporte era insuficiente ya que, para la mayoría de los comerciantes estos negocios eran los únicos sustentos, tanto de las familias de las colonias citadas, como para los comerciantes que venían de colonias vecinas. La credibilidad, el tiempo o las maneras en las que se proporcionarían, fueron inciertas.

Se propuso también implementar vigilancia epidemiológica casa por casa, instalar quioscos de salud que ofrecieran asesorías médicas, llevar a cabo campañas de información y perifoneo para promover medidas sanitarias, poner en marcha la implementación del programa “Hogar

responsable y protegido”, así como reforzar las medidas sanitarias generales que incluyen la sanitización del espacio público.

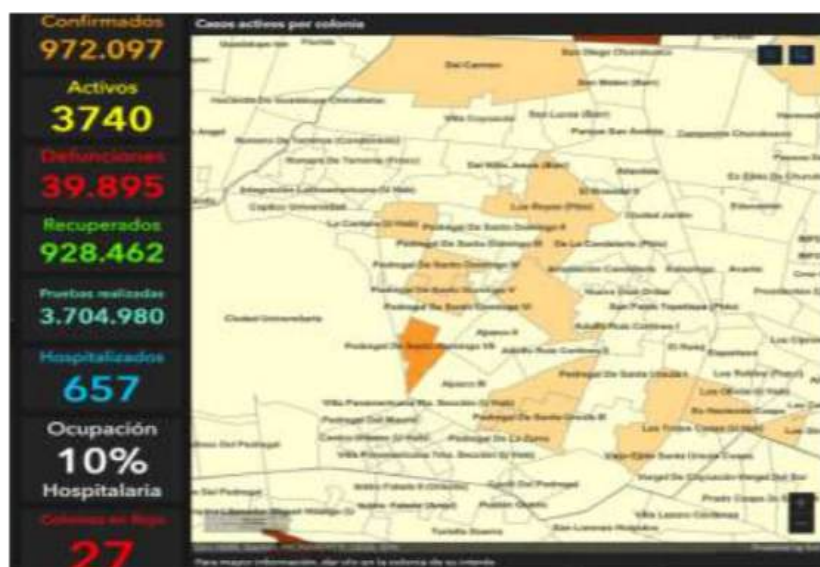
También se implementó un sistema de llamadas y mensajes, en donde a través de un cuestionario los casos positivos y demás usuarios fueron atendidos y canalizados a pruebas Covid-19 (Coyoacán, 2020).

A pesar de las diversas acciones, las tres colonias continuaron en el grupo de altas tasas de contagio “que en conjunto sumaron más de dos mil casos históricos activos” (Jaramillo-Molina, 2021). De acuerdo con el Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica, entre las 35 colonias con más casos activos en la Ciudad de México se encontraron Pedregal de Santo Domingo y Pedregal de Santa Úrsula (Agencia de Información Pública, 2021).

Para el 02 de noviembre del 2021, la colonia Pedregal de Santo Domingo tenía 25 casos activos, Pedregal de Santa Úrsula 14 casos activos, mientras que la colonia Ajusco solo tenía 7 casos. En la figura 31 se muestra el semáforo epidemiológico de las tres colonias en cuestión.

**Figura 31**

*Mapa parcial de Coyoacán - Semáforo epidemiológico.*



Fuente: CONABIO, 2021b.

### **Capítulo III. Marco Jurídico.**

Los conceptos revisados a la luz de la normatividad fueron resiliencia y protección, pero para dimensionar ambos conceptos fue importante considerar la vulnerabilidad, por lo cual se incluyó en la revisión.

Respecto a la resiliencia también se revisó desde la visión psicológica hasta lo planteado en la gestión del riesgo de desastre. Para la vulnerabilidad se acudió a la teoría sociodemográfica con el fin de verla como un concepto multifactorial, de acuerdo a lo planteado por los Consejos Estatales de Población (COESPO) para determinar la vulnerabilidad y la pobreza en México.

Asimismo, se trabajaron las teorías sociales para incluir conceptos como los problemas sociales de la violencia, la delincuencia y el consumo de drogas, entre otros. También fue importante considerar los parámetros que se desarrollan desde la perspectiva de la ONU y el programa Habitat que asocian la vulnerabilidad con la informalidad urbana. Referente a la protección ésta se vio desde la Gestión de Riesgos.

En los tres casos se revisarán los conceptos, los ordenamientos y las estrategias que se plantean en la normativa internacional, así como en la legislación nacional y local en materia de protección civil y derechos humanos.

#### **3.1 El concepto de resiliencia en el marco normativo.**

El término resiliencia nace de la física y hace referencia a la propiedad de algunos metales, como el acero, que les permite recuperar su forma después de haber sufrido una transformación por el efecto de una fuerza externa (Uriarte, 2005). Actualmente, de manera análoga, se utiliza la esencia del concepto en protección civil y gestión de riesgos, y se le considera como la recuperación física de una comunidad después de un desastre. Asimismo, en términos psicológicos, se utiliza para entender la capacidad de los individuos o comunidades de superar una

adversidad y salir fortalecidos después de haberla enfrentado (Uriarte, 2010). Para identificar los rasgos de la resiliencia seguiremos la misma ruta que en el caso de la vulnerabilidad.

Con la aparición del Marco de Hyogo en 2005 se inició una nueva etapa de trabajos en torno de la resiliencia, como lo indica parte del nombre de dicho marco: “Aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres.” Asimismo, dicho documento incluye una definición construida en 2004 en Ginebra con motivo de la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres:

capacidad de un sistema, comunidad o sociedad potencialmente expuesto a amenazas para adaptarse, resistiendo o cambiando, con el fin de alcanzar o mantener un nivel aceptable en su funcionamiento y estructura. Viene determinada por el grado en que el sistema social es capaz de organizarse para incrementar su capacidad de aprender de desastres pasados a fin de protegerse mejor en el futuro y mejorar las medidas de reducción de los riesgos" (UNISDR, 2005).

En una de sus prioridades de acción establece: “Utilizar los conocimientos, las innovaciones y la educación para crear una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel”.

En el preámbulo de la *Agenda 2030 para el desarrollo sostenible* se establece el siguiente compromiso: “Estamos decididos a tomar las medidas audaces y transformativas que se necesitan urgentemente para reconducir al mundo por el camino de la sostenibilidad y la resiliencia. Al emprender juntos este viaje, prometemos que nadie se quedará atrás” (Naciones Unidas, 2015b). Asimismo, en la sección donde se plantea la visión de futuro, se aspira a: “un mundo en el que la alfabetización sea universal, con acceso equitativo y generalizado a una educación de calidad en todos los niveles, a la atención sanitaria y la protección social, y donde esté garantizado el bienestar físico, mental y social; un mundo en el que reafirmemos nuestros compromisos sobre el derecho

humano al agua potable y al saneamiento, donde haya mejor higiene y los alimentos sean suficientes, inocuos, asequibles y nutritivos; un mundo cuyos hábitats humanos sean seguros, resilientes y sostenibles y donde haya acceso universal a un suministro de energía asequible, fiable y sostenible”.

En el Glosario diseñado para el Marco de Sendai la definición correspondiente a resiliencia es la siguiente:

La capacidad de un sistema, comunidad o sociedad expuestos a una amenaza para resistir, absorber, adaptarse y recuperarse de sus efectos de manera oportuna y eficaz, lo que incluye la preservación y la restauración de sus estructuras y funciones básicas. Resiliencia significa la capacidad de “resistir a” o de “resurgir de” un choque. La resiliencia de una comunidad con respecto a los posibles eventos que resulten de una amenaza se determina por el grado al que esa comunidad cuenta con los recursos necesarios y es capaz de organizarse tanto antes como durante los momentos apremiantes (Unitar, 2018).

En México, la *Ley General de Protección Civil* (2018) en la fracción XLVIII del artículo 2º, define resiliencia de la siguiente manera:

Es la capacidad de un sistema, comunidad o sociedad potencialmente expuesta a un peligro para resistir, asimilar, adaptarse y recuperarse de sus efectos en un corto plazo y de manera eficiente, a través de la preservación y restauración de sus estructuras básicas y funcionales, logrando una mejor protección futura y mejorando las medidas de reducción de riesgos” (Ley General de Protección Civil, 2018).

Asimismo, en la fracción VII del artículo 10º se dice: “La Gestión Integral de Riesgos considera, entre otras, las siguientes fases anticipadas a la ocurrencia de un agente perturbador: Fortalecimiento de la resiliencia de la sociedad” (Ley General de Protección Civil, 2018).

La Ley de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México (LGIRPC) en la fracción LI de su artículo 2º la define de la siguiente manera:

Es la capacidad de un individuo, familia, comunidad, sociedad, y/o sistemas potencialmente expuestos a un peligro o riesgo para resistir, asimilar, adaptarse y recuperarse del impacto y efectos de un Fenómeno Perturbador en un corto plazo y de manera eficiente, a través de la preservación y restauración de sus estructuras básicas y funcionales, logrando una mejor protección futura, mejorando las medidas de reducción de riesgos y saliendo fortalecidos del evento.

Asimismo, en los objetivos principales del Sistema de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México, la resiliencia es uno de los aspectos relevantes a identificar, analizar, fortalecer e incrementar con el fin de garantizar la resiliencia territorial y comunitaria de toda la Ciudad de México (Congreso CDMX, 2021).

En la propuesta de Ley de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (2019), artículo 1º fracción LI, se define:

Resiliencia: Es la capacidad de un individuo, familia, comunidad, sociedad, y/o sistemas potencialmente expuestos a un peligro o riesgo para resistir, asimilar, adaptarse y recuperarse del impacto y efectos de un Fenómeno Perturbador en un corto plazo y de manera eficiente, a través de la preservación y restauración de sus estructuras básicas y funcionales, logrando una mejor protección futura, mejorando las medidas de reducción de riesgos y saliendo fortalecidos del evento.

### **3.2 El concepto de protección en el marco normativo**

En términos del concepto de “Protección” el Marco de Hyogo (2005), en su prioridad de acción 3, dice: “Utilizar los conocimientos, las innovaciones y la educación para crear una cultura

de seguridad y de resiliencia a todo nivel, establece una actividad esencial que dice: “Proporcionar información clara sobre los riesgos de desastre y las distintas formas de protección, en particular a los ciudadanos de las zonas de alto riesgo, para motivar a la población y permitirle tomar medidas para reducir los riesgos y aumentar su resiliencia.” Como se observa, la reducción de riesgos y la resiliencia, uno de los conceptos claves del presente trabajo, están fuertemente vinculados con la idea de protección. Asimismo, en otra actividad esencial propone que se fortalezcan los mecanismos de las redes de protección social, lo que significa que se apuesta al trabajo comunitario y a la gobernanza derivada de la participación de la población.

El Marco de Sendai (2020, a) promueve fortalecer, reforzar y promover la protección en varios ámbitos como la protección social, la protección de las personas y sus bienes, de los medios de vida, de las instituciones culturales y de los recursos financieros.

El capítulo VII de la LGPCCDMX de 2018 se denomina: “De la Cultura de Protección Civil” y determina en el artículo 41 que las autoridades de los tres niveles de gobierno “fomentarán la cultura en materia de protección civil entre la población, mediante su participación individual y colectiva” y plantea, en el artículo 43, estrategias para fomentar dicha cultura de protección.

Finalmente, en la Ley de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México, el artículo 10 establece como prioridad de todas las autoridades del Sistema de Protección Civil de la Ciudad de México la protección a la vida y la integridad de las personas. En el artículo 18 se habla de privilegiar la protección de la vida humana y los seres sintientes y, para tales efectos establece, a lo largo del documento, las acciones y responsabilidades de las diferentes instancias de la ciudad para sensibilizar a las autoridades y que la población de la importancia de efectuar acciones que busquen la consecución de dicha prioridad.

### **3.3 El concepto de vulnerabilidad en el marco normativo.**

Respecto al concepto de vulnerabilidad, que está estrechamente vinculado con la resiliencia y la protección, como ya se ha observado, el Marco de Hyogo 2005-2015 se fija, en uno de los objetivos estratégicos, reducir la vulnerabilidad ante las amenazas y los riesgos latentes. Para tales efectos, la Estrategia Internacional para la Reducción de Riesgos de las Naciones Unidas, celebrada en 2004 en Ginebra, Suiza, entiende por vulnerabilidad “las condiciones determinadas por factores o procesos físicos, sociales, económicos y ambientales que aumentan la susceptibilidad y exposición de una comunidad al impacto de amenazas” (UNISDR, 2005), donde la amenaza se reconoce, entre otros aspectos, como una “actividad humana que puede causar... grave perturbación de la vida social y económica”. Asimismo, en las prioridades de acción del citado marco, se plantea la necesidad de conocer los factores sociales de vulnerabilidad a corto y largo plazo con el fin de “adoptar las medidas oportunas en función de ese conocimiento”, también señala que, a través de la educación, puede desarrollarse un cultura de la prevención y reducir los posibles efectos derivados de la vulnerabilidad detectada; dicha educación debe garantizarse a toda la comunidad, haciendo especial énfasis en las mujeres y los grupos vulnerables.

En el Marco de Sendai, se expresa lo siguiente: “la necesidad de comprender mejor el riesgo de desastres en todas sus dimensiones relativas a la exposición, la vulnerabilidad y características de las amenazas” (Naciones Unidas, 2015a) y, además, considera indispensable la movilización de inversiones con el fin de atender esta necesidad, donde la educación tiene un lugar privilegiado por considerarse uno de los espacios más favorables para difundir el conocimiento y alcanzar los objetivos previstos; a la letra dice: “Prevenir la aparición de nuevos riesgos de desastres y reducir los existentes implementando medidas integradas e inclusivas de índole económica, estructural,

jurídica, social, sanitaria, cultural, educativa, ambiental, tecnológica, política e institucional” (Naciones Unidas, 2015a).

En el Glosario Planes de Acción para Resiliencia-Implementación del Marco de Sendai a Nivel Local, vulnerabilidad se define como “Las características y las circunstancias de una comunidad, sistema o bien que los hacen susceptibles a los efectos dañinos de una amenaza”. Acerca de dicho concepto, el Glosario comenta que hay diversos factores que impactan en la vulnerabilidad, entre los que se incluyen “la falta de información y de concientización pública, un reconocimiento oficial limitado del riesgo y de las medidas de preparación y la desatención a una gestión ambiental sensata o prudente. La vulnerabilidad varía considerablemente dentro de una comunidad y en el transcurso del tiempo” (Unitar, 2018).

En la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (Naciones Unidas, 2015b) se establecieron 17 objetivos de desarrollo sostenible y 169 metas que propiciarán las acciones en cinco esferas: las personas, el planeta, la prosperidad, la paz y las alianzas. En la esfera de las personas se enfatiza el compromiso de “velar porque todos los seres humanos puedan realizar su potencial con dignidad e igualdad”; mientras que, en la esfera de las alianzas, se llama a la conformación de una Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible, como el mejor mecanismo para alcanzar los objetivos y lograr las metas y “que se base en un espíritu de mayor solidaridad mundial y se centre particularmente en las necesidades de los más pobres y vulnerables”.

En la Agenda 2030, se manifiesta que “es necesario empoderar a las personas vulnerables. Por ello, esta Agenda refleja las necesidades de todos los niños, los jóvenes, las personas con discapacidad (más del 80% de las cuales viven en la pobreza)” y el compromiso para alcanzar ese empoderamiento es necesario:

proporcionar una educación de calidad, inclusiva e igualitaria a todos los niveles: enseñanza preescolar, primaria, secundaria... sea cual sea su sexo, raza u origen étnico, incluidas las personas con discapacidad, los migrantes, los pueblos indígenas, los niños y los jóvenes, especialmente si se encuentran en situaciones de vulnerabilidad... brindar a los niños y los jóvenes un entorno propicio para la plena realización de sus derechos y capacidades” (Naciones Unidas, 2015).

Ahora bien, revisando en la normatividad nacional cómo se concibe el término de vulnerabilidad, en el segundo párrafo del inciso e), fracción II, artículo 3º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM, 2020) se dice:

En las escuelas de educación básica de alta marginación, se impulsarán acciones que mejoren las condiciones de vida de los educandos, con énfasis en las de carácter alimentario. Asimismo, se respaldará a estudiantes en vulnerabilidad social, mediante el establecimiento de políticas incluyentes y transversales.

La LGPCCDMX (Ley General de Protección Civil, 2018) en su artículo 2º, fracción LVIII, define a la vulnerabilidad como “Susceptibilidad o propensión de un agente afectable a sufrir daños o pérdidas ante la presencia de un agente perturbador, determinado por factores físicos, sociales, económicos y ambientales”, siendo el agente afectable el individuo o la comunidad y el agente perturbador el fenómeno que puede ser natural o socio organizativo. Dicha Ley, en la fracción XLIX del mismo artículo, establece que el riesgo al que está expuesto el individuo es:

resultado de la interacción entre su vulnerabilidad y la presencia de un agente perturbador”.

Más adelante, en su artículo 4º, fracción II, dicta como una prioridad del Plan Nacional de Desarrollo la “promoción, desde la niñez, de una cultura de responsabilidad social dirigida

a la protección civil con énfasis en la prevención y autoprotección respecto de los riesgos y peligros que representan los agentes perturbadores y su vulnerabilidad.

En la Ley de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México (LGIRPCCDMX) la vulnerabilidad no se incluye en el listado de definiciones por considerar que ésta ya aparece definida en la LGPCCDMX, pero se alude al término cuando se define el Atlas de Riesgos, la Identificación de Riesgos, la Mitigación y el Simulacro, además se resalta la importancia de la vulnerabilidad en los Programas Específicos. En el resto de la presente Ley se establece la importancia de identificar las vulnerabilidades tanto sociales como estructurales para desarrollar adecuadamente las diferentes etapas de la Gestión Integral de Riesgos.

Con el fin de combatir la pobreza y abatir los rezagos en términos de educación y salud, a través del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) “en 2009, México se convirtió en el primer país en adoptar una medición oficial de pobreza basada en un enfoque multidimensional. Esta medición combina tres espacios analíticos: el bienestar económico, los derechos sociales y el contexto territorial o comunitario” (Coneval-Unicef, 2016).

Asimismo, para el Coneval la vulnerabilidad está considerada cuando el individuo no cuenta con acceso a uno o más de sus derechos sociales, o su familia no tiene un ingreso suficiente para adquirir los alimentos con los nutrientes básicos conocido como Línea de Bienestar Mínimo (LBM), ni tampoco para satisfacer sus necesidades básicas correspondiente con la denominada Línea de Bienestar Económico (LBE). “Los indicadores de carencia social son: Rezago educativo; Acceso a los servicios de salud; Acceso a la seguridad social; Calidad y espacios de la vivienda; Acceso a los servicios básicos en la vivienda; y Acceso a la alimentación.” (Coneval, 2016). En este sentido, se considera menor en pobreza extrema a aquel con tres o más carencias sociales y un ingreso menor a la LBM; vulnerable por ingresos aquel con un ingreso menor a la LBE; y

vulnerable por carencias sociales a aquel con una o más carencias de este tipo. Asimismo, reconoce grupos propensos a la vulnerabilidad como los discapacitados, afrodescendientes, indígenas, migrantes, al igual que aquellos con preferencias religiosas, culturales y sexuales diferentes.

Finalmente, cabe mencionar que la Ley General de Protección Civil, establece en el artículo 4° que las políticas públicas en materia de protección civil se ceñirán al Plan Nacional de Desarrollo, sin embargo, en dicho Plan no se hace una clara alusión a dicha materia, ni tampoco aparece en el listado de programas del sexenio. Aunque se generó un Programa Sectorial de Seguridad y Protección Ciudadana (2020) y en el objetivo prioritario 6.5 se dice: “Fortalecer la Gestión Integral de Riesgos para construir un país sostenible, seguro y resiliente” y se hace énfasis en la búsqueda de “fortalecer las capacidades de resiliencia de la sociedad”. Dicho objetivo contiene cinco Estrategias Prioritarias:

1. Prevenir riesgos y desastres por fenómenos perturbadores, mejorar su conocimiento y establecer acciones que promuevan el acceso igualitario a la protección civil y la resiliencia en la sociedad.
2. Coordinar la respuesta y atención, de manera efectiva e incluyente a emergencias y desastres provocados por fenómenos perturbadores, para disminuir su impacto.
3. Instaurar mecanismos de protección financiera para la transferencia del riesgo por fenómenos naturales perturbadores, que permitan generar condiciones de reconstrucción sustentable, con pertinencia cultural y resiliente.
4. Fortalecer la gestión integral de riesgos a través del marco legal y políticas públicas transversales, con la participación del sector público, privado y social, para prevenir, reducir y controlar el riesgo de desastres.

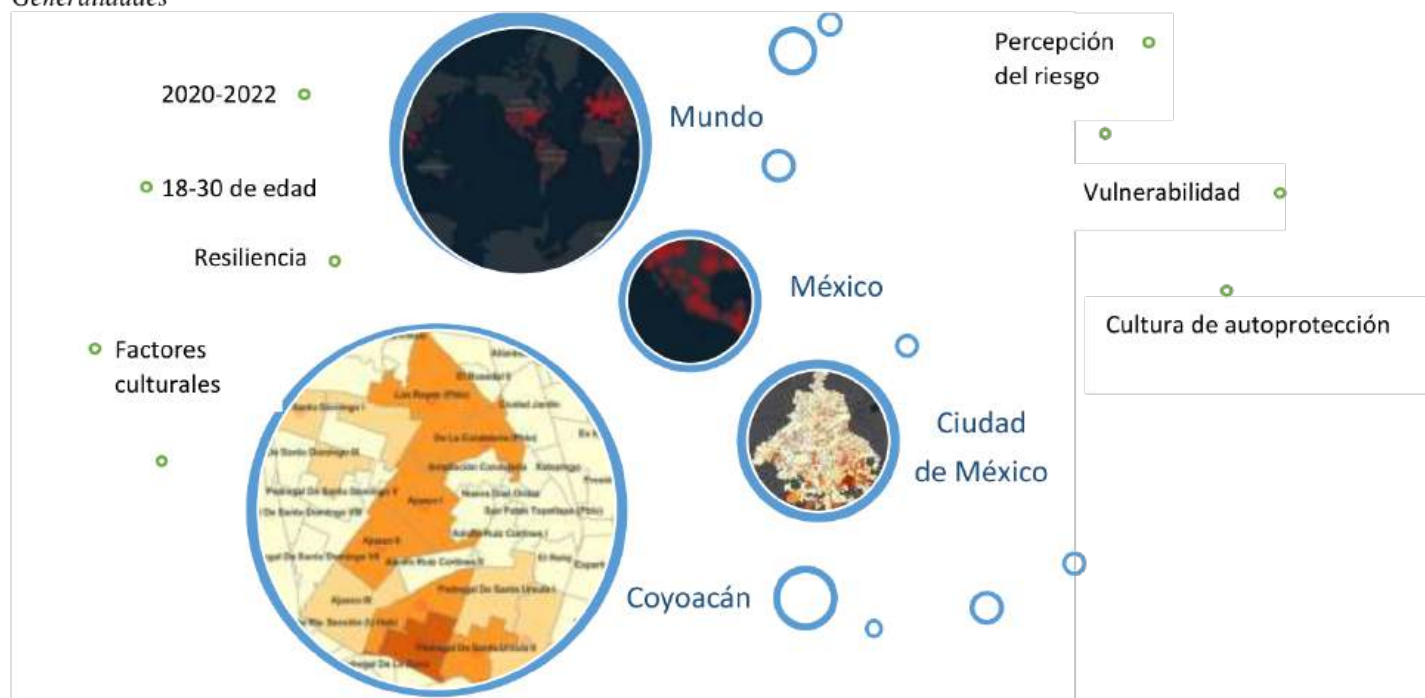
Considerando dichas estrategias, es que se atenderá el objetivo prioritario de este trabajo de investigación y serán útiles para realizar el diagnóstico mencionado, además, como puede apreciarse se hace énfasis en la resiliencia, así como en la protección y la pertinencia cultural, es decir, está el planteamiento de trabajar bajo el esquema de la gobernanza para garantizar la consecución del objetivo prioritario.

## Capítulo 4. Ruta Metodológica

### 4.1 Paradigma de investigación

La realización de este trabajo de investigación tuvo por objetivo vincular de manera directa la teoría con la práctica, con la finalidad de obtener un análisis integral se decidió hacer una investigación de campo y documental, en donde se recaba información específica relacionada con la resiliencia, vulnerabilidad, percepción del riesgo, cultura de autoprotección, factores culturales y gestión del riesgo prospectiva (Figura 32). Los anteriores aspectos estuvieron presentes en la población que presencié y fue afectada por el contagio de SARS-Cov-2, enfocando en las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco de la alcaldía Coyoacán en la Ciudad de México, tomando solo como referencia la población de entre 18 y 29 años de edad, en un periodo que abarca de septiembre de 2020 a enero de 2022.

**Figura 32**  
*Generalidades*



Fuente: Elaboración propia, tomando como referencia imágenes de CONABIO (2021b)

Esta investigación representa un nuevo paradigma porque se aplica por vez primera un instrumento que abarca la escala de resiliencia de Connor y Davidson, reactivos vinculados con la cultura de autoprotección analizada desde las visiones prospectiva, reactiva y correctiva, y una encuesta sociodemográfica que permitió vincular la resiliencia y las acciones de autoprotección con factores como la escolaridad, los ingresos económicos y la situación conyugal.

#### **4.2 Tipo de investigación**

Esta investigación fue de tipo documental, no experimental. Dicho diseño se sustentó en el método de estudio de caso, por lo que la metodología fue mixta, tanto cualitativa como cuantitativa y de carácter exploratorio.

El tipo de estudio fue exploratorio porque se conocieron los factores culturales frente al impacto de la Covid-19, que prevalecen en las tres colonias, así como los niveles de resiliencia, autoprotección, y la percepción con respecto a la estigmatización hacia los jóvenes, asimismo fue explicativa y descriptiva debido a que la escala de resiliencia ya ha sido aplicada y validada. Por tanto, se analizaron los resultados obtenidos y los datos de la encuesta sociodemográfica para generar el diagnóstico de la población investigada.

El diseño de un diagnóstico para conocer la resiliencia de una comunidad, así como los aspectos sociodemográficos asociados a una mayor o menor resiliencia que le permitan a la comunidad estudiada tener información científica que les brinde seguridad, confianza y consolide su libertad y autonomía, es el punto medular de este capítulo, para ello se recurrió a diversas herramientas que conformen y proporcionen datos específicos de la unidad de estudio.

Este diseño debe permitir diagnosticar la resiliencia y cultura de autoprotección derivadas de la presencia de la Covid-19, así como la percepción de la participación de los jóvenes para contener la pandemia, en la población de 18 a 29 años de las colonias Pedregal de Santo Domingo,

Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco de la Alcaldía Coyoacán de la Ciudad de México durante el año 2021 y conocer los factores que más influyen en estas dos variables.

Por lo que el diagnóstico debe responder a cuestionamientos tales como:

1. ¿Cómo se relacionan las pautas del riesgo presentes con las modalidades de desarrollo en la zona?
2. ¿Cuáles son las características del desarrollo económico y social en la zona, que ayudan explicar las vulnerabilidades que se exhiben frente a las amenazas?
3. ¿Quiénes son los actores locales organizados o individuales que deben ser parte del proceso de gestión del riesgo por su incidencia en los procesos de desarrollo? (Lavell, 2003).

Las herramientas de las que se valió este diagnóstico fueron diseñadas e implementadas de manera consecutiva y relacionada para que posteriormente se reunieron los datos obtenidos, se pudieron analizar y a partir de ahí obtener el diagnóstico en cuestión.

#### **4.3 Enfoque de investigación**

El enfoque de la investigación fue cualitativo porque se indagó en los factores culturales, y la percepción de la participación de los jóvenes frente a la Covid-19 a través de grupos focales; y cuantitativa porque se investiga acerca de los niveles de resiliencia y cultura de autoprotección mediante encuestas con una escala tipo Likert.

#### **4.4 Población y muestra.**

La población de estudio en la presente investigación consistió en hombres y mujeres de entre 18 y 29 años de edad que habitan en las colonias Ajusco, Pedregal de Santa Úrsula y Pedregal de Santo Domingo de la Alcaldía Coyoacán en la Ciudad de México, debido a que este segmento de edad representa casi el 50% de la población, según estimaciones del INEGI en 2015 (2022a).

En las colonias Ajusco, Pedregal de Santa Úrsula y Pedregal de Santo Domingo hay más de 261,000 habitantes aproximadamente de acuerdo a la tabla 6. En la colonia Ajusco se estiman más de 15,400 personas tienen de 15 a 29 años de edad; en Pedregal de Santo Domingo, más de 47,300 tienen de 15 a 29 años de edad; y en Pedregal de Santa Úrsula, más de 36,900 tienen de 15 a 29 años de edad (Data Market, 2020, 2020b, 2020c).

**Tabla 6**

*Población en las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco*

Colonia	Población	% Mujeres	% Varones	Población aproximada entre 18 y 29 años
Pedregal de Santo Domingo	130,000	51.7%	48.3%	47,300
Pedregal de Santa Úrsula	75,000	51.8%	48.2%	36,900
Ajusco	56,000	51.8%	48.2%	15,400
Total	261,000			99,600

Fuente: Atlas de Riesgos de la CDMX. (Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, 2023)

De acuerdo con los datos anteriores, la población de estudio en la presente investigación consiste aproximadamente de 99,600 personas de entre 18 y 29 años.

Para la obtención del tamaño de muestra se aplicó un muestreo simple aleatorio. Se utilizó la fórmula de máxima varianza (Cochran, 1976).

Donde:

$\eta$  = Tamaño de muestra

N = Tamaño de la población a muestrear

$(Z \alpha/2)^2$  = Confiabilidad  $\alpha/2$  al cuadrado = 0.05

$$\eta = \frac{N(Z\alpha/2)^2 pq}{Nd^2 + (Z\alpha/2)^2 pq}$$

pq = Binomial p= éxito q=fracaso ambas al  $0.5 * 0.5 = 0.25$

$$d^2 = \text{Error estándar al cuadrado} = 10$$

Para determinar el tamaño de muestra proporcional para cada estrato, se utilizará la siguiente fórmula:

$$n_i = \frac{N_i}{N} n$$

Donde:

$N_i$  = Población total del estrato ;

$N$  = Población total

$n$  = tamaño de muestra poblacional

De acuerdo con el muestreo simple aleatorio, el número de muestra ( $n$ ) fue de 381 con un margen de error de 5 y un nivel de confianza de 95%. Para seleccionar la muestra entre las tres colonias se aplicará una regla de tres de acuerdo con la población de 18 a 29 años en las tres colonias.

La selección quedó de la siguiente manera como se indica en la tabla 7:

**Tabla 7**  
*Distribución poblacional y tamaño de la muestra.*

Colonia	Población total	% que representan del total	Población entre 18 y 19 años	Tamaño muestra proporcional
Pedregal de Santo Domingo	130,000	53	47,300	194
Pedregal de Santa Úrsula	75,000	26	36,900	129
Ajusco	56,600	21	15,400	58
<b>Total</b>	<b>155,600</b>	<b>100</b>	<b>99,600</b>	<b>381</b>

Fuente: Elaboración propia

Se aplicaron los instrumentos tanto a mujeres como a varones distribuyéndolos en partes iguales, es decir, 50% para mujeres y 50% a varones.

#### **4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Como se mencionó con anterioridad, el diseño del diagnóstico depende de diversos datos que deben ser obtenidos a través de otros instrumentos, técnicas o formas de diseño, captación, manejo y gestión de la información, por lo que para este apartado se decide utilizar cinco herramientas: Entrevista semiestructurada, Cuestionario sociodemográfico y de factores culturales, Aplicación de la escala de resiliencia de Connor y Davidson con la escala Likert y Revisión documental.

##### **4.5.1 Entrevista semiestructurada**

Esta herramienta se eligió porque a través de su implementación nos, permitirá conocer y entender los factores culturales de la Unidad de Análisis frente a la Covid-19, tal y como fue realizado por Zambrano-Hernández (2015) para reconocer y comprender las prácticas culturales. El propósito de la entrevista fue construir un cuestionario que contuviera preguntas derivadas de la contribución o participación colectiva generada por los propios participantes de este estudio y que se llevó a cabo durante las entrevistas en las tres colonias investigadas.

Ahora bien, para conocer los factores culturales de la población de las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco, de la Alcaldía Coyoacán de la Ciudad de México, para identificar las prácticas cotidianas de ese sector, se realizó lo siguiente:

1. Diseño de una entrevista semiestructurada; En donde las preguntas se formularon en torno a cuatro aspectos: 1) identificar las reacciones frente a los riesgos; 2) conocer las reacciones frente a los riesgos que se han realizado tradicionalmente; 3) reconocer la proyección colectiva de la prevención del riesgo en sus comportamientos cotidianos; 4) profundizar en

aspectos relativos a la configuración del sentido que otorgan a sus comportamientos o prácticas culturales. El propósito de la entrevista fue construir un cuestionario que contuviera preguntas derivadas de la aportación colectiva de las tres colonias. Por lo que la entrevista consistió en lo siguiente:

- 1) Antes de marzo de 2020 y al inicio de la pandemia, ¿qué acciones realizaban cotidianamente para prevenir enfermedades en su hogar (trabajo) y cuidar su salud y la de su familia (empleados, clientes)?
  - 2) Después de la declaratoria de pandemia, ¿qué acciones realizaron para prevenir el contagio por Covid-19 y cuidar su salud y la de su familia (empleados, clientes)?
  - 3) Cuando se declare controlado a la Covid-19 ¿qué acciones seguirán realizando para prevenir enfermedades y cuidar su salud y la de su familia (empleados, clientes)?
  - 4) ¿A través de qué medios de información se enteraron de las medidas que el gobierno indicó debían adoptarse para contener los contagios por la Covid-19?
  - 5) ¿Qué papel consideran que tuvieron los adultos jóvenes (población de 18 a 29 años) para contener los contagios por la Covid-19?
  - 6) ¿Consideran que los adultos jóvenes (población de 18 a 29 años) fueron tomados en cuenta para enfrentar la Covid-19?
2. Aplicación de entrevista semiestructurada a tres grupos homogéneos de 20 personas cada uno, según se sugiere en la metodología de Zambrano-Hernández (2015). Los grupos homogéneos, denominados también grupos de discusión (Ibáñez, 1979), se determinan sobre las características de intereses comunes de la población. Los grupos representan tres actores sociales importantes: los microempresarios que predominantemente se dedican al

comercio y al servicio de alimentos; las jefas de familia y los estudiantes universitarios. En todos los casos los participantes tenían la edad de entre 18 y 29 años que habitan en las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco. Se recurrió a los grupos de discusión porque, como refiere Ibáñez, “cada discusión en un grupo de discusión refleja y refracta (a nivel micro) una sociedad y una historia”.

3. Obtención de resultados. Los resultados pudieron ser separados en cinco rubros: acciones prospectivas, acciones correctivas, acciones reactivas y percepción de la participación de los jóvenes para enfrentar la pandemia.

#### **4.5.2 Encuestas**

De manera integral y en congruencia con la aplicación de la anterior herramienta, se diseñaron dos cuestionarios uno para la obtención de datos sociodemográficos y otro que permitió indagar acerca de las medidas de higiene y protección realizadas antes, durante y después de la pandemia para cuidar la salud personal y la de la familia.

Específicamente estos dos cuestionarios se diseñaron para medir la cultura de autoprotección, de los jóvenes frente al impacto de la Covid-19 de las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco de la alcaldía Coyoacán de la Ciudad de México, y con estos datos se elaboró el diagnóstico de resiliencia y cultura de autoprotección. Por lo que se contempló integrar en un solo cuestionario, aspectos sociodemográficos y factores culturales y se diseñaron considerando lo siguiente:

1. Diseño y aplicación de encuesta sociodemográfica. Ésta contiene datos tales como: colonia, edad, sexo, nivel escolar (sin estudios, primaria, secundaria, bachillerato, universidad), estado civil (soltero, casado, separado, viudo), trabaja o no trabaja, número de habitantes en su hogar, ingreso económico en el hogar.

2. Diseño de encuesta acerca de factores culturales. Sirvió para conocer factores culturales frente a la Covid-19 de la población entre 18 y 29 años de las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco, utilizando la información recabada en las entrevistas semiestructuradas. El cuestionario constó de preguntas que se ubicaron en tres rubros: 1) acciones humanas evasivas/tipo prospectivo; 2) acciones humanas de mejora/gestión correctiva; y 3) acciones de autoprotección o protectoras de otros/gestión reactiva (Zambrano-Hernández, 2015), asimismo, contenía ítems relacionados con la percepción de la participación de los jóvenes frente a la pandemia. El cuestionario se midió con una escala tipo Likert que nos arrojó resultados numéricos. Dicho cuestionario siguió la estructura de la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson (CD-RISC) (Connor y Davidson, 2003).
3. Aplicación de encuesta para conocer los factores culturales frente al impacto de la Covid-19 a la muestra de las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco, obtenida con el método de muestreo simple aleatorio de Cochran (1976).

#### ***4.5.2 Escala de resiliencia de Connor y Davidson con la escala Likert.***

Derivado de la importancia de un enfoque integral, para poder realizar un diagnóstico de resiliencia y cultura de autoprotección frente al impacto de la Covid-19 en la población de entre 18 y 29 años de edad de las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco de la alcaldía Coyoacán de la Ciudad de México durante el año 2021, se consideraron principalmente los instrumentos de medición propuestos por Connor y Davidson. Se utilizó la escala para la medición de la resiliencia, cuyos 25 ítems pueden agruparse en cinco factores: “competencia personal y tenacidad, confianza en el propio instinto y fortalecimiento bajo el estrés,

aceptación positiva del cambio, Control e Influencias espirituales” (Connor y Davidson, 2003). Es por ello que se decidió hacerlo de la siguiente manera:

1. Revisar la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson de 25 ítems para adaptarla al lenguaje de la región. Para medir se utilizó una escala tipo Likert con cinco opciones.

**Tabla 8**  
*Escala tipo Likert*

Escala tipo Likert				
0	1	2	3	4
Nada de acuerdo	Raramente de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Casi Siempre
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Fuente: Elaboración propia

Los ítems de la escala de Connor y Davidson para medir la resiliencia son los siguientes:

1. Soy capaz de adaptarme a los cambios.
2. Tengo personas en las que puedo confiar y con las que me siento seguro.
3. Algunas veces dejo que el destino o Dios me ayude.
4. Puedo resolver cualquier acontecimiento que se me presente.
5. Los éxitos pasados me ayudan a afrontar nuevos desafíos con confianza.
6. Veo el lado divertido de las cosas.
7. Afrontar el estrés, me fortalece.
8. Tiendo a recuperarme de las enfermedades o de las dificultades.
9. Pienso que las cosas ocurren por alguna razón.
10. Me esfuerzo al máximo en cada ocasión.

11. Puedo conseguir mis metas.
12. Cuando parece que irremediablemente algo no tiene solución, no abandono.
13. Sé dónde acudir a por ayuda.
14. Bajo presión, me concentro y pienso claramente.
15. Prefiero tomar la iniciativa cuando hay que resolver un problema.
16. No me desanimo fácilmente por el fracaso.
17. Pienso que soy una persona fuerte.
18. Tomo decisiones difíciles o impopulares
19. Puedo manejar sentimientos desagradables.
20. Sigo los presentimientos que tengo.
21. Tengo muy claro por donde quiero ir en mi vida.
22. Siento que controlo mi vida.
23. Me gustan los desafíos.
24. Trabajo para conseguir mis metas.
25. Me siento orgulloso de mis logros.

Se aplicó la escala de resiliencia y las encuestas diseñadas para conocer los factores culturales y la opinión respecto a la participación de los jóvenes para enfrentar la pandemia a una muestra seleccionada de las tres colonias. Dicha muestra, como se mencionó, se obtuvo con el método de muestreo simple aleatorio de Cochran (1976). La aplicación del cuestionario fue a través de Google Forms en puntos neurálgicos de la colonia: Tianguis sabatino del Eje 10 en la colonia Pedregal de Santo Domingo, el mercado de La Bola en la colonia Ajusco y el tianguis del

martes en la colonia Pedregal de Santa Úrsula. A través de celulares se fueron aplicando los instrumentos.

Los datos obtenidos se concentraron en un libro de Excel, a través de éste se calculó la resiliencia sumando la puntuación, de acuerdo con establecido por Connor y Davidson para su evaluación.

Asimismo, se calculó la resiliencia para diferentes grupos: por colonia, por estado civil, por escolaridad, entre otros aspectos sociodemográficos.

Posteriormente se realizó el diagnóstico de resiliencia y cultura de autoprotección frente al impacto de la Covid-19 con base en los análisis de los datos de las escalas y del cuestionario sociodemográfico.

## **4.5 Técnicas de análisis de datos**

### ***4.6.1 Disponibilidad hospitalaria***

Derivado de la revisión documental se detectó que en la Alcaldía Coyoacán actualmente hay tres hospitales que cuentan con camas generales y de Unidad de Terapia Intensiva. El Hospital General de Zona 32, el Hospital General 02 del IMSS y el Centro Médico Naval. Asimismo, hay tres hospitales colindantes con la Alcaldía y que prestan servicio a la población en general: el Hospital General Xoco de la SEDESA (Secretaría de Salud de la Ciudad de México) y el Hospital Regional Adolfo López Mateos, ambos al norte de la Alcaldía de Coyoacán. Al sur, en la Alcaldía Tlalpan se encuentra la llamada Zona de Hospitales de la Secretaría de Salud donde están: el Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán, el Hospital Nacional de Cardiología Ignacio Chávez, el Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias Ismael Cosío y el Hospital General Dr. Manuel Gea González (Gobierno CDMX, 2021b).

Sin embargo, ante la emergencia de Covid-19 la cercanía de los hospitales a la ciudadanía era de suma importancia para estas colonias, en un principio eran muy pocas las unidades hospitalarias, tal y como se muestra en la figura 4; sin embargo, no eran Hospitales especializados, por lo que se designaron más y mejores establecimientos de salud, especialmente destinados para atender y dar prioridad a pacientes Covid-19. El gobierno de la Ciudad de México, por conducto de la Agencia Digital de Innovación Pública (ADIP) y la Secretaría de Salud, habilitó la página *hospitales.COVID19.cdmx.gob.mx* y una actualización en el módulo de la App CDMX, para consultar la disponibilidad de 54 Hospitales públicos para atender a pacientes con síntomas graves de Covid-19, tanto a pacientes de la Ciudad de México como de los 60 municipios del Estado de México, con el propósito de que la población que presentara síntomas graves por Covid-19, pudiera ser atendida con efectividad en el traslado por las ambulancias.

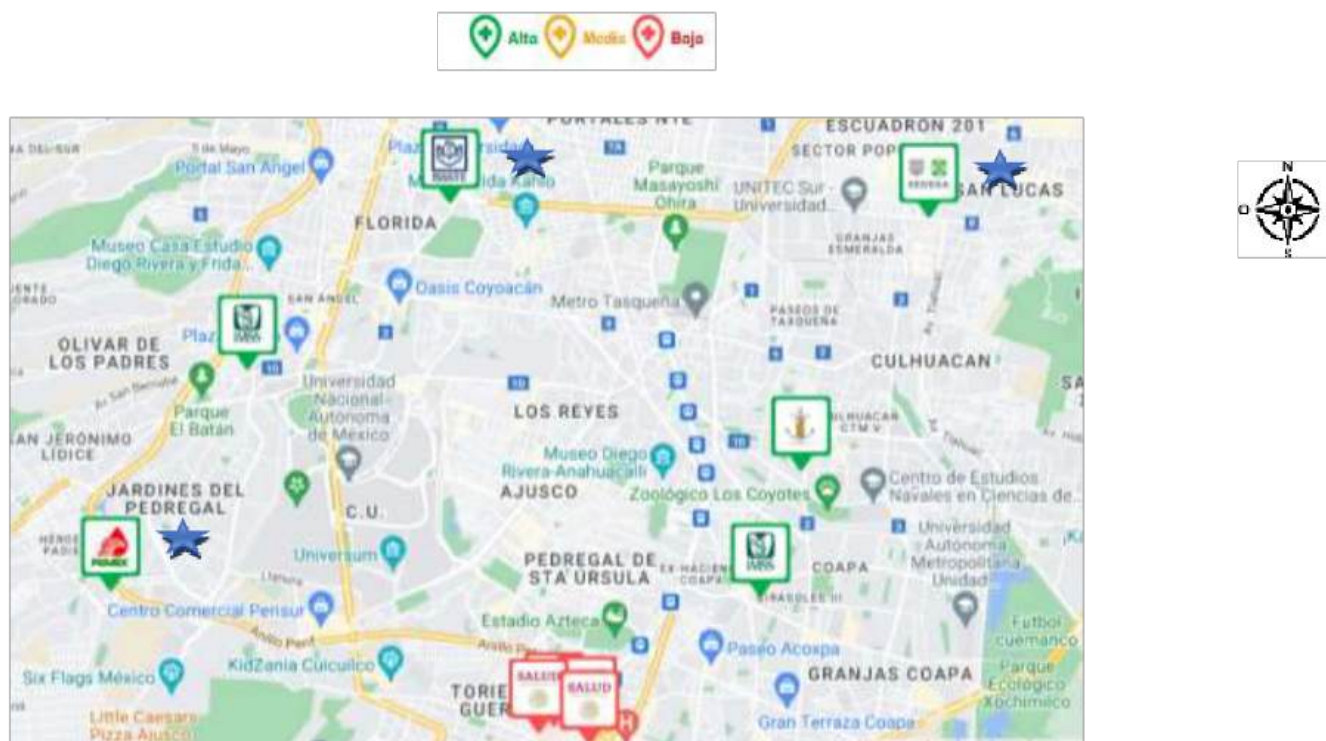
Para toda la ciudadanía la información fue de fácil y libre acceso. Se podía consultar la disponibilidad hospitalaria en un mapa virtual, la cual se resaltaba con indicadores de colores, si la disponibilidad era ALTA, la unidad se presentaba en color verde y esto significaba que el hospital tenía ocupación del 25 por ciento. Cuando era MEDIA, se encontraban en color naranja, lo que indicaba una ocupación hospitalaria entre 25 y 80 por ciento. El último indicador era el de la disponibilidad ESCASA, identificado con color rojo, en esta situación la ocupación hospitalaria era del 80 por ciento del total de su capacidad (citiesforglobalhealth, 2020).

Para estas colonias, los hospitales públicos más cercanos eran siete: dos al este, el Centro Médico Naval con disponibilidad ALTA y el Hospital General de Zona 32, perteneciente al Instituto Mexicano del Seguro Social; cuatro al sur con ESCASA disponibilidad, el Hospital General Dr. Manuel Gea González, el Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias Ismael Cosío Villegas, el Instituto Nacional de Cardiología Ignacio Chávez y el Instituto Nacional de

Ciencias Médicas Salvador Zubirán; y por último al Oeste, con disponibilidad ALTA, el Hospital General de Zona – Clínica Familiar 08 perteneciente al Instituto Mexicano del Seguro Social. El resto de las unidades hospitalarias se muestra en la figura 33, identificados con una estrella azul.

**Figura 33**

*Disponibilidad hospitalaria especializada en cuidados intensivos (UCI), más cercanas a la Unidad de Análisis.*



Fuente: Gobierno de la Ciudad de México; SMS COVID 19, 2022.

#### **4.6.2 Aplicación de encuestas.**

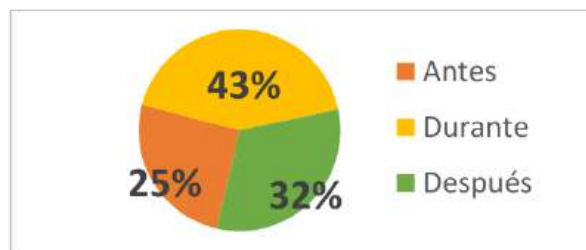
El instrumento utilizado básicamente constaba de cuatro partes: la sociodemográfica, las prácticas culturales de autoprotección, la participación de los jóvenes para enfrentar la pandemia y la escala de resiliencia de Connor y Davidson. La encuesta sociodemográfica tuvo, principalmente, la finalidad de aportar variables que se correlacionaran con la resiliencia y así brindar más elementos al diagnóstico.

#### 4.6.2.1 Prácticas autoprotección proactivas, reactivas y correctivas.

Con la aplicación de los ítems referentes a las prácticas culturas de autoprotección se conoció la manera en que la población ejerció acciones de prevención y cuidado de la salud antes (proactiva) y durante (reactiva) la pandemia y cuáles continuaría utilizando después (correctiva). Cada ítem constaba de 8 opciones y podían elegir más de uno, éstas fueron los siguientes: No hacer nada en especial (1), evitar saludar de beso o mano (2), lavado de manos frecuente (3), quedarse en casa (4), uso de cubrebocas (5), uso de gel antibacterial (6), “Susana distancia” (7) o Vacunarse (8). Cada acción se identificó con un número que no tiene relación con el grado de importancia de cada una.

El primer dato se refirió a evitar saludar de beso o mano. De acuerdo con el estudio realizado, una cuarta parte de la población encuestada evitaba saludar de beso o mano antes de la pandemia. Sin embargo, es muy claro percibir en la figura 34, cómo durante la pandemia casi la mitad evitó realizar esta práctica. Finalmente, solamente el 32% de los encuestados manifestó que una vez que fuera controlada la enfermedad continuarían evitando dicha práctica.

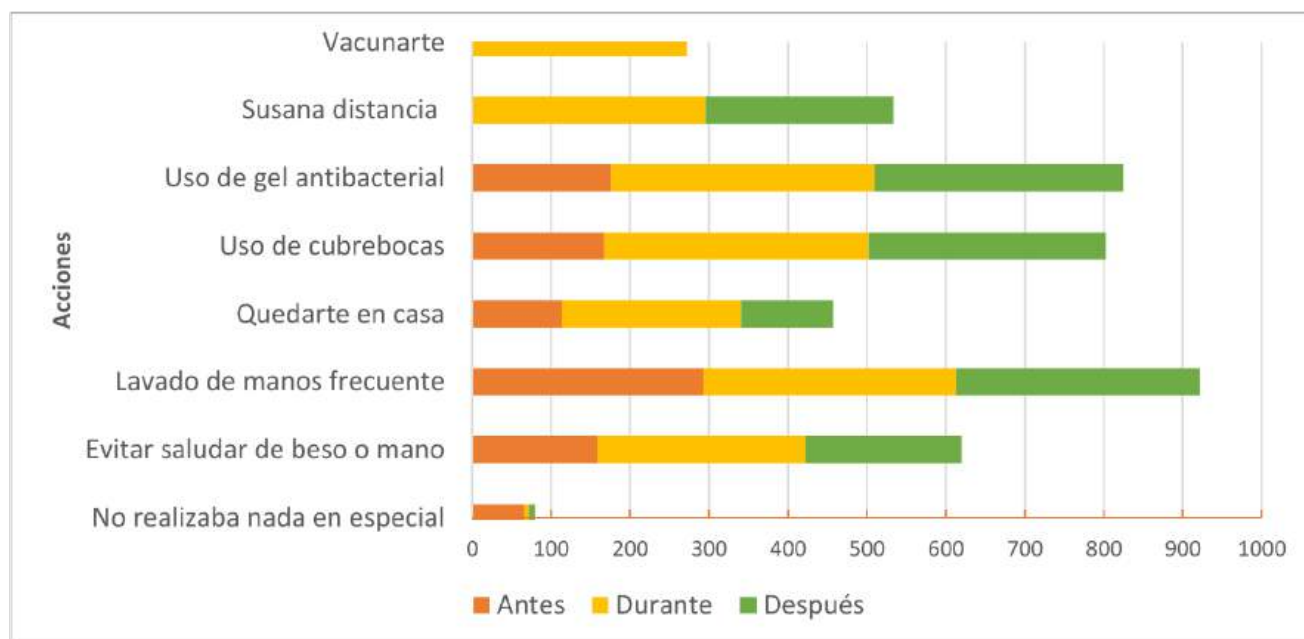
**Figura 34**  
*Saludar de beso o mano*



Fuente. Elaboración propia.

Respecto a las demás acciones para prevenir enfermedades y cuidar la salud se presenta la figura 35 que ayuda a visualizar las respuestas obtenidas en la encuesta. Para cada acción se presentó el antes (naranja), el durante (amarillo) y el después (verde).

**Figura 35.**  
*Percepción del antes, durante y después de la pandemia de Covid-19*



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a las respuestas, en el antes la práctica más común para el cuidado de la salud fue el lavado de manos frecuente. Durante la pandemia el uso del gel antibacterial, el uso de cubrebocas y el lavado de manos fueron las acciones más realizadas. Para el caso del después, se plantea que el lavado de manos y el uso de gel antibacterial serían los hábitos que mayormente se conservarían; cabe mencionar que el lavado de manos ha sido una acción históricamente realizada por la población. Finalmente, el número de individuos que manifestó no realizar nada en especial fue poco significativo.

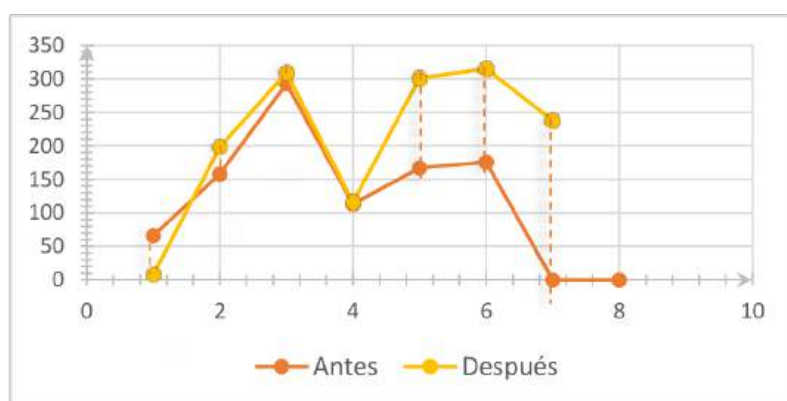
Para ilustrar más las coincidencias y diferencias entre las diferentes acciones antes y después de la pandemia se presenta la figura 36 en la que se hizo un comparativo entre el antes

(línea naranja) y después (línea amarilla). Las actividades que se mantuvieron en igual proporción fueron “quedarse en casa” (4) ante la presencia de alguna enfermedad y el “lavado frecuente de manos” (3) para cuidar la salud y prevenir enfermedades. En la primera acción el antes y el después casi son iguales, con un 29.20% para el antes y un 29.97% para el después. Respecto al lavado de manos con un 75.71% está el antes y con 79.84% el después; la diferencia es menor al 5%, pero representa que en el futuro será más recurrente y es un rasgo importante para el incremento de la autoprotección.

Caso contrario al comportamiento anteriormente descrito, la figura muestra como las demás acciones propuestas por el gobierno para prevenir y cuidar la salud del antes y el después de la pandemia no coinciden. El comportamiento de la sociedad tuvo que modificarse ampliamente, especialmente en acciones tales como: uso de cubrebocas (5), uso de gel antibacterial (6), Susana distancia (7) o Vacunarse (8).

**Figura 36**

*Correlación del antes y el después respecto a las acciones de autoprotección.*



- 1) No hacer nada en especial
- 2) Evitar saludar de beso o mano
- 3) Lavado de manos frecuente
- 4) Quedarse en casa
- 5) Uso de cubrebocas
- 6) Uso de gel antibacterial
- 7) "Susana distancia"
- 8) Vacunarse

Fuente: Elaboración propia

Caso contrario al comportamiento anteriormente descrito, la figura muestra como las demás acciones propuestas por el gobierno para prevenir y cuidar la salud del antes y el después

de la pandemia no coinciden. El comportamiento de la sociedad tuvo que modificarse ampliamente, especialmente en acciones tales como: uso de cubrebocas (5), uso de gel antibacterial (6), Susana distancia (7) o Vacunarse (8).

Siguiendo con el análisis de estas acciones de autoprotección, el uso del cubre bocas, a pesar de que existe desde inicios del siglo XX, cuando se determinó como efectivo para reducir infecciones respiratorias, prácticamente no se utilizaba en México como ocurrió tras la presencia de la Covid-19.

Los datos de las entrevistas reflejan que el 45.48% de los habitantes de estas colonias, antes no lo utilizaban tan comúnmente, a pesar de que se sabía que podría ayudar a prevenir contagios. Sin embargo, dada esta contingencia y derivado de la percepción de mortandad que vivieron, el 86.30% de la población lo utilizó, aunque mencionó que, por costumbre, en ocasiones se les olvidaba. Una vez que se controlaron un poco más los contagios y ante la presencia de la vacuna, la respuesta de los encuestados fue que continuarían con el uso, por lo que se aprecia un incremento significativo entre el antes y el después.

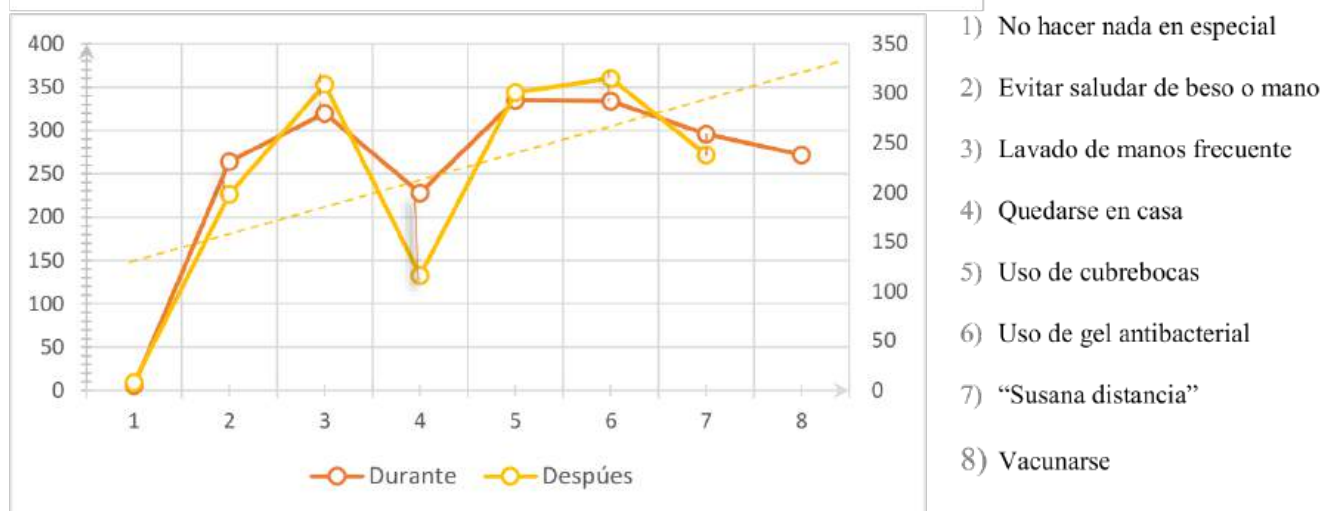
Por último, una de las acciones más representativas entre el antes y el qué harían después de la pandemia fue “Susana distancia”, programa mexicano implementado a nivel nacional en marzo del año 2020, en el que se establecieron medidas sociales para reducir la frecuencia de contacto entre personas para disminuir el riesgo de propagación de enfermedades transmisibles, como la Covid-19, donde se recomendó mantener una distancia entre los individuos y reducir la probabilidad de exposición y, por lo tanto, de contagio. Se sugirieron distancias de 1.50, 1.80, 1.95 y hasta 2.25m, de acuerdo al escenario (IFRES, 2020). Antes de la pandemia prácticamente nadie la realizaba, tras la ola de contagios la respuesta de los encuestados es que la continuarían aplicando después de controlada la enfermedad.

Susana distancia, es una de las acciones que marca de manera muy puntual una actividad que en el pasado no se ejercía en la población y que entre el durante y después ha quedado como una costumbre generalizada, la correlación entre el durante y después es muy cercana, por lo que queda como objeto de otra línea de investigación.

A continuación, se presenta la figura 37 que explica el comportamiento generado durante la pandemia y lo que se planteaba realizar después de la contingencia sanitaria. Se observa una coincidencia alta en la gran mayoría de las acciones para cuidar y prevenir contagios y que, con el paso del tiempo, incluso tuvieron una tendencia al alza, en actividades tales como el lavado de manos frecuente, uso de cubrebocas y el uso de gel antibacterial. La acción más contrastante fue la de quedarse en casa, en este punto no hubo una correlación estrecha ya que una vez que la situación se mantuvo bajo control, las actividades regresaron a la normalidad.

**Figura 37**

**Correlación entre las acciones de autoprotección durante y después de la pandemia.**

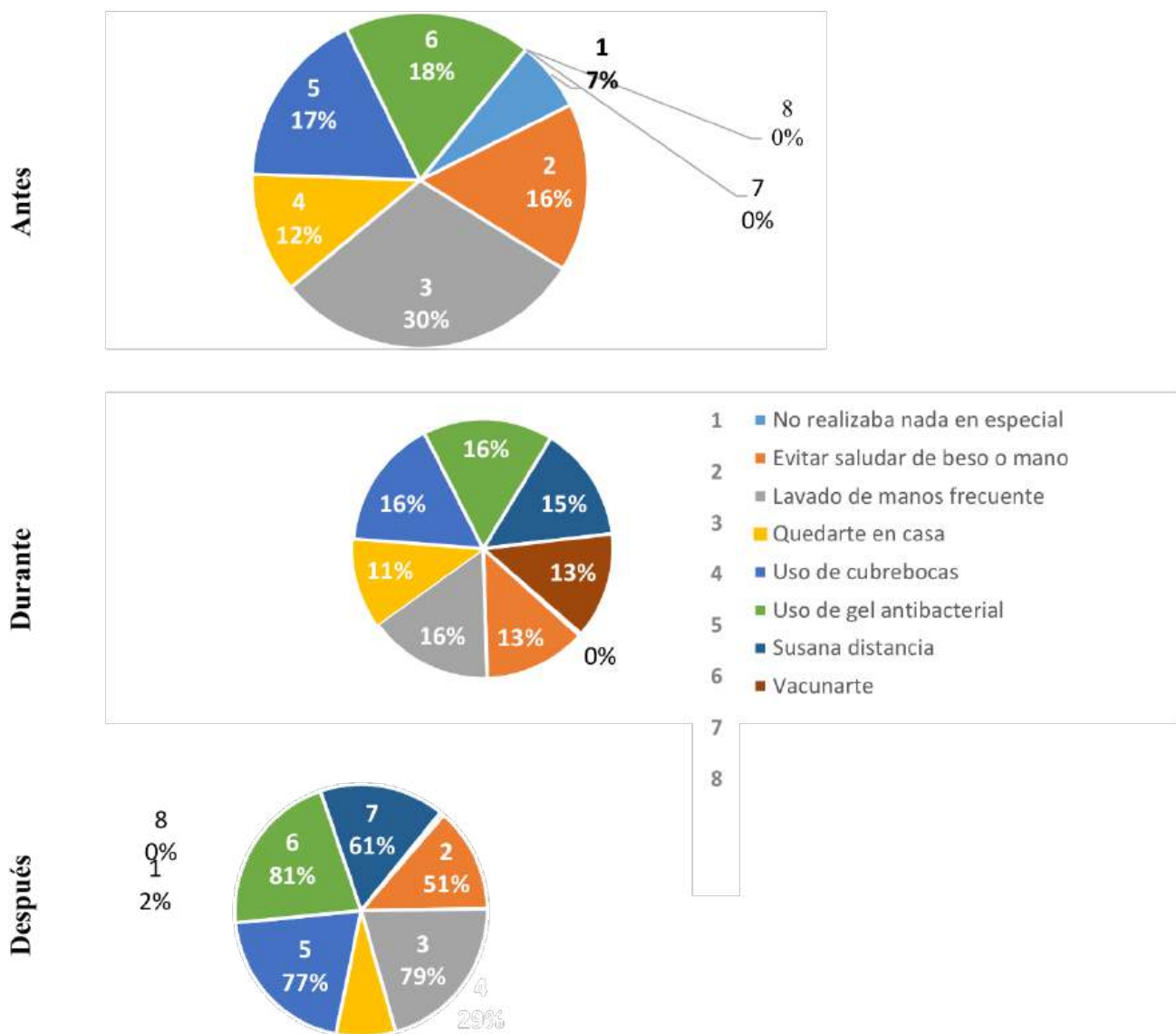


Fuente: Elaboración propia

Se realizó un comparativo entre el antes (acciones proactivas), durante (acciones reactivas) y después (acciones correctivas), como se muestra en los diagramas de pastel de la figura 38.

Dentro de las acciones que ejercieron para evitar contagios, muertes y sobre todo prevenir y cuidar la salud en general, se destacaron cuatro actividades: el lavado de manos con un incremento significativo entre el antes y el después, el uso del cubrebocas, el gel antibacterial, así como Susana distancia.

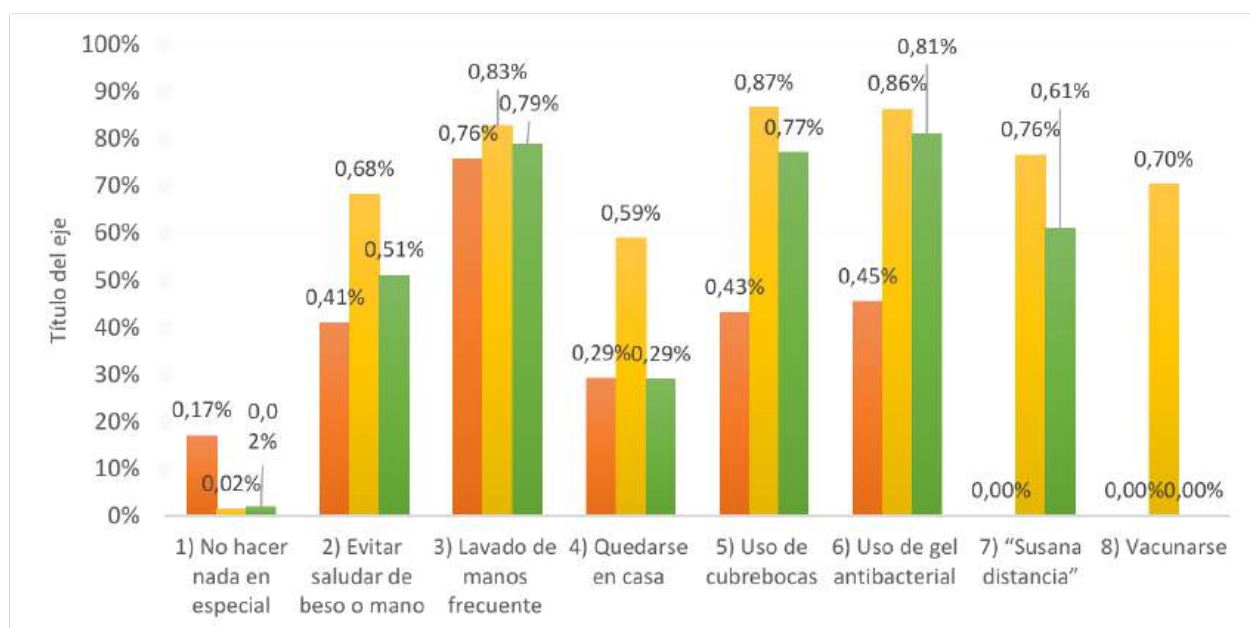
**Figura 38.**  
Gráfico de las acciones de autoprotección antes, durante y después de la pandemia



Fuente: Elaboración propia

La figura 39 engloba las respuestas de los tres momentos. Los datos de quedarse en casa, fueron relevantes, ya que tan solo el 29% de la población podía considerar quedarse en casa tanto antes como después. Un motivo fue la necesidad de generar ingresos, ya que de acuerdo a su situación económica y el nivel de estudios no es sencillo contar con muchas opciones laborales.

**Figura 39**  
*Acciones para prevenir enfermedades.*



Fuente: Elaboración propia

En la opción vacunarse, hasta la finalización de esta investigación, no hay datos para comparar debido a que no existía nada para identificar, curar o controlar la Covid-19. Además, el ítem correspondiente solo preguntaba si ya se habían vacunado o no.

La Covid-19 fue identificada en diciembre de 2019 en China y para el 2 de diciembre de 2020, una vacuna desarrollada por las empresas BioNTech y Pfizer fue aprobada para uso de emergencia en los Estados Unidos. Por lo que, desde entonces, aparecieron otras vacunas en el mercado (International Monetary Fund, 2021) es por ello que esta última opción representó la nula

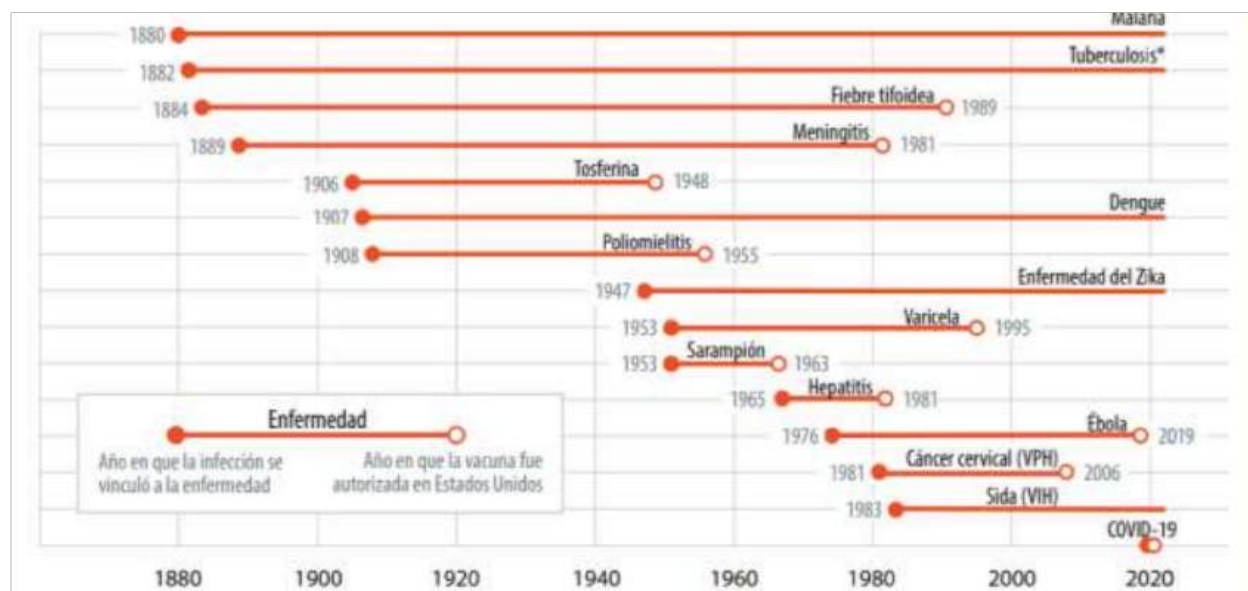
correlación con el antes y después, pero fue el inicio para ejercer determinadas acciones cotidianamente en el futuro con el fin de cuidar la salud y prevenir contagios.

Una vez que la vacuna estuvo lista para su distribución mundial, en México se estableció la Política Nacional Rectora de Vacunación contra el SARS-CoV-2 para la prevención de la Covid-19 y se publicó el 11 de enero de 2021 como documento rector. En él se describieron “las recomendaciones del grupo técnico asesor de vacunas, los diferentes tipos de candidatos a vacunar, la priorización de los grupos de población que se vacunarían, las etapas y logística de la estrategia, así como el plan de comunicación” (Gobierno de México, 2021).

Dado que se decidió aplicar las vacunas bajo esta política nacional, al momento de las jornadas de vacunación no toda la población entrevistada había tenido acceso a la vacuna, como bien se menciona, la vacunación se aplicó por etapas, de manera escalonada, y para determinados grupos de la población, comenzando con adultos mayores y dejando hasta la última etapa a los jóvenes.

Los resultados obtenidos reflejan que un 70,28% se había vacunado. Este porcentaje obedece, principalmente, a dos causas: que todavía al sector de su población no se le aplicaba la vacuna o que preferían esperar a que la vacuna fuese mejor estudiada, ya que el periodo de tiempo que se invirtió para crearla fue muy corto. La vacuna se creó en menos de un año y eso provocaba un poco de temor por la posibilidad de que trajera consecuencias negativas a su salud. En la figura 40 se muestra la comparación de fabricación de esta vacuna con respecto a otras que curan diversas enfermedades.

**Figura 403.**  
*Historia y desarrollo de Vacunas*



Fuente: Our World in Data y análisis del personal técnico del FMI (International Monetary Fund, 2021) .

#### 4.6.3.2 Participación de los jóvenes para enfrentar la pandemia.

Respecto a la sección de la participación de los jóvenes para enfrentar la pandemia, ésta constó de cinco ítems que fueron:

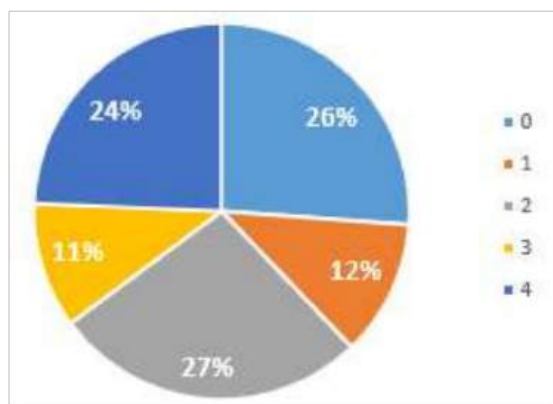
- Las estrategias que implementó el gobierno durante la pandemia ayudaron a reducir los riesgos de contagio en la población de jóvenes.
- El gobierno mantuvo un diálogo abierto con los jóvenes para crear estrategias que permitieran contener los contagios durante la pandemia.
- El gobierno se apoyó en los jóvenes para contener los contagios durante la pandemia.

- Asumí nuevas responsabilidades en mi casa para reducir el riesgo de que se contagiara alguien de mi familia.
- ¿A través de qué medio de comunicación principalmente te enteraste de las medidas promovidas por el gobierno para contener la pandemia?

En el primero, “las estrategias que implementó el gobierno durante la pandemia ayudaron a reducir los riesgos de contagio en la población de jóvenes”, las respuestas fueron contrastantes. Como se observa en la figura 41, el 26% respondió las estrategias gubernamentales nunca ayudaron a reducir los contagios, pero, por el otro lado, el 24% respondió que siempre ayudaron las estrategias; en la escala intermedia estuvo el a veces con un 27%. Como se observó, las opiniones estuvieron divididas, hecho que probablemente se deba a las acciones que aplicaba el gobierno federal y las realizadas, a nivel local, la jefatura de gobierno de la Ciudad de México.

**Figura 41**

*Respuestas del ítem las estrategias que implementó el gobierno durante la pandemia ayudaron a reducir los riesgos de contagio en la población de jóvenes. 0 nunca, 1 casi nunca, 2 a veces, 3 casi siempre, 4 siempre.*



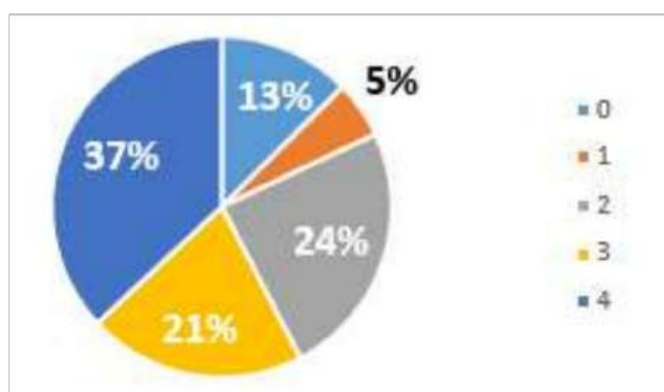
Fuente: Elaboración propia

Para la pregunta “el gobierno mantuvo un diálogo abierto con los jóvenes para crear estrategias que permitieran contener los contagios durante la pandemia” se presenta la figura 42. En ella se observa, en contraste con las respuestas del ítem anterior, que el 77% percibe que

gobierno mantuvo un diálogo abierto con los jóvenes para crear estrategias que permitieran contener los contagios durante la pandemia; en contraste solo el 23% declara lo contrario. De acuerdo a las respuestas, el diálogo se estableció, pero las estrategias para contener la pandemia no funcionaban ya que, la aplicación de algunas, contravenían las necesidades económicas de la población.

**Figura 42**

*El diálogo abierto entre el gobierno y jóvenes ayudó a crear estrategias para contener los contagios durante la pandemia. 0 nunca, 1 casi nunca, 2 a veces, 3 casi siempre, 5 siempre.*



Fuente. Elaboración propia.

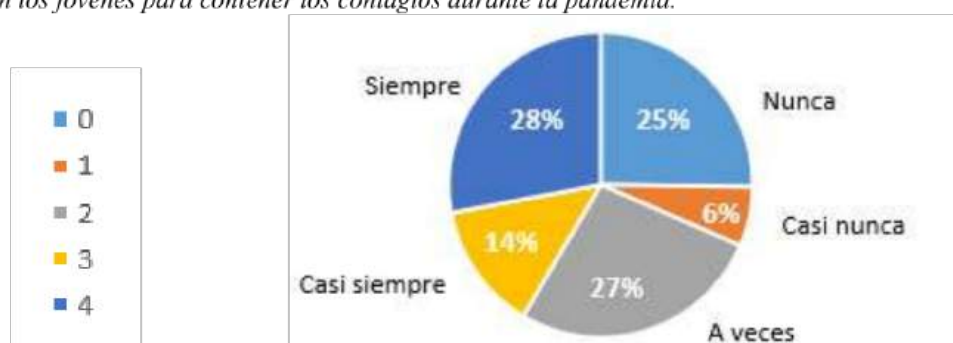
La figura 43 muestra la opinión respecto a la forma en que el gobierno se apoyó de los jóvenes para contener los contagios. El 69% manifestó que de alguna manera el gobierno sí había recurrido a ellos para implementar las acciones de contención y prevención. Esta posición coincide con el hecho de que existió un diálogo entre el gobierno y los jóvenes.

También es importante considerar que durante la aplicación de la Política Nacional Rectora de Vacunación contra el SARS-CoV-2, las entidades de gobierno, tanto federal como estatal, recurrieron a jóvenes para atender a la población que acudía a vacunarse. En el caso particular de la aplicación de la vacuna se valió de jóvenes con experiencia y estudios en el área de la salud. Asimismo, en los mensajes enviados por los medios masivos de comunicación el gobierno solicitó a los jóvenes que apoyara a los grupos más vulnerables.

Por el otro lado, también es importante considerar que 31% de los encuestados dijo que no percibieron que el gobierno los tomara en cuenta. Cabe recordar, que durante el programa de apoyo a las colonias con altos niveles de contagio se otorgaron recursos económicos, pero éstos eran insuficientes dado que las familias, predominantemente, dependen del comercio, actividad que fue de las más afectadas, por tanto, este grupo de jóvenes que requería trabajar para sostenerse y ayudar a su familia, no consideró que el gobierno se apoyara de ellos para enfrentar la pandemia.

**Figura 43**

*El gobierno se apoyó en los jóvenes para contener los contagios durante la pandemia.*

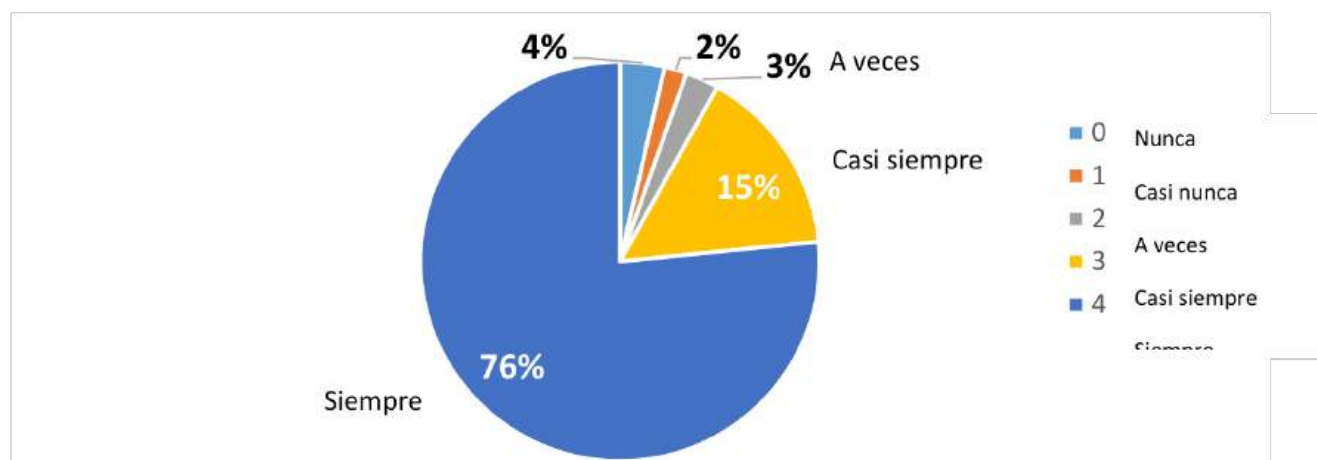


Fuente. Elaboración propia.

Los datos presentados en la figura 44 fueron muy reveladores, ya que la mayoría percibió un cambio totalmente significativo respecto a la cotidianidad vivida antes de la presencia de la Covid-19. El 94% respondió de manera positiva que tuvo que asumir nuevas responsabilidades en casa para reducir el riesgo de que se contagiara alguien de la familia. Durante las campañas informativas del gobierno y en correspondencia con lo establecido en política nacional de vacunación contra la Covid-19, se dijo que la población más vulnerable era la de los adultos mayores y aquellos con morbilidades como la obesidad, la diabetes y la hipertensión; a los jóvenes se les ubicó al final de la lista de vacunación y, además, se les instaba a apoyar a la población vulnerable. Como se observa, hay una coincidencia entre lo manifestado oficialmente y la opinión que vertieron los jóvenes encuestados.

**Figura 44**

*Asumí nuevas responsabilidades en mi casa para reducir el riesgo de que se contagiara alguien de mi familia*



Fuente: Elaboración propia.

La comunicación es un elemento primordial en esta situación de estudio, Fernández (2021) menciona que:

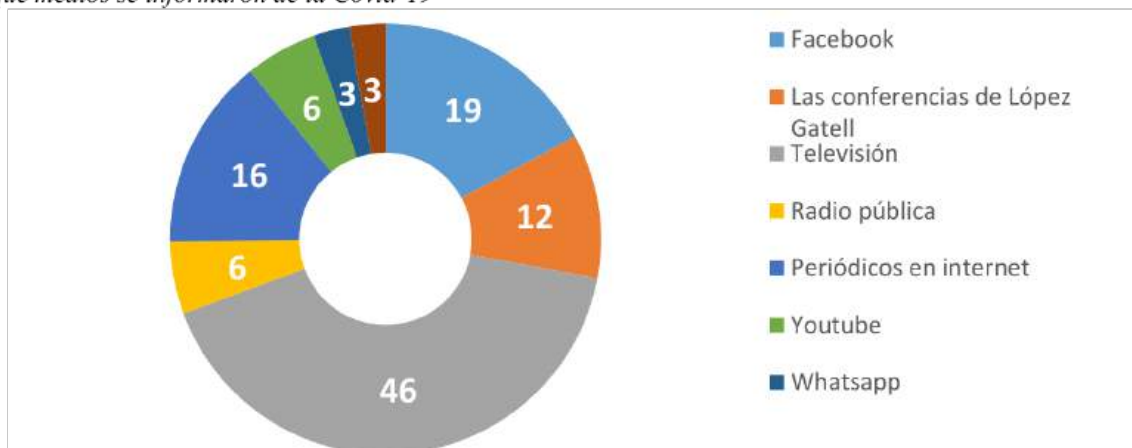
actualmente vivimos en un mundo que se distingue, entre otros motivos, por el predominio de los medios masivos de comunicación, en donde asumimos que éstos, en sus distintas manifestaciones y plataformas, son auténticas ventanas que nos liberan de los grilletes del tiempo y del espacio para ser testigos en tiempo real de lo que acontece en nuestro entorno y en el mundo.

En esta situación de emergencia sanitaria, tal y como se presenta en este caso, los medios masivos fueron la manera para informar acerca de la situación mundial, nacional y a nivel alcaldía. La televisión fue el medio más importante para dar a conocer de primera mano la situación y las acciones a ejercer frente a la emergencia sanitaria. El gobierno de México decidió que este medio fuera la principal forma de para mantener informada a la población, por lo que al cuestionar a la población sobre el medio de información a través del cual se enteraron de las medidas que se

debían adoptar para contener los contagios por Covid-19, indicaron que la televisión fue el principal, como lo muestra la figura 45.

**Figura 45**

*En que medios se informaron de la Covid-19*



Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia en la gráfica anterior, la televisión tuvo el 46% y, en segundo lugar, el Facebook con un 19%. Después, en escala descendente se encontraron: periódicos en internet, las conferencias de López Gatell, la radio pública, YouTube y, en último lugar, WhatsApp y Twitter con 3%.

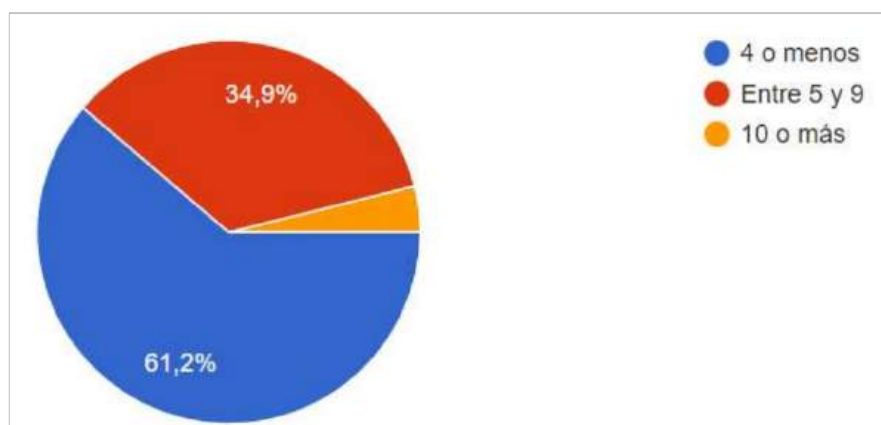
#### **4.6.2.3 Encuesta sociodemográfica.**

Como parte de la encuesta sociodemográfica, se cuestionó sobre el número de habitantes en el hogar y se establecieron tres rangos: menos de cuatro personas, de cinco a diez y más de diez. Entre los resultados más relevantes de la encuesta realizada a 385 jóvenes de entre 18 y 35 años, se encuentra el alto nivel de hacinamiento y marginación que existe en la zona. En la figura 46 el 61.2% de los participantes menciona que en su hogar habitan 4 o menos personas. Mientras que en menos del 39% de los hogares habitan 5 o más personas. Sin embargo, es importante señalar que, en cada domicilio habitan más de una familia, por eso los datos de los grados de hacinamiento y marginación oficiales aparentemente contrastan con las respuestas de los jóvenes. También es

importante señalar que no necesariamente las familias que comparten el mismo predio tienen los mismos ingresos económicos.

**Figura 46**

*¿Cuántas personas viven en tu casa?*



Fuente: Google Forms. Delgado (2021).

Como otro rubro del perfil sociodemográfico, la figura 47 muestra la situación económica de estas colonias. El 2.6% cuenta con un ingreso mensual superior a los 30,000.00 pesos mexicanos, mientras que un 82.7% percibe ingresos menores a 10,000.00 pesos. El 17.3% percibe más de 10.000.00 pesos. El hecho de que la mayoría gane menos de 10,000.00 pesos coincide con los índices de marginación que se registran los datos del gobierno de la Ciudad de México.

**Figura 47**

*¿Cuánto es, aproximadamente, el ingreso mensual en tu hogar?*

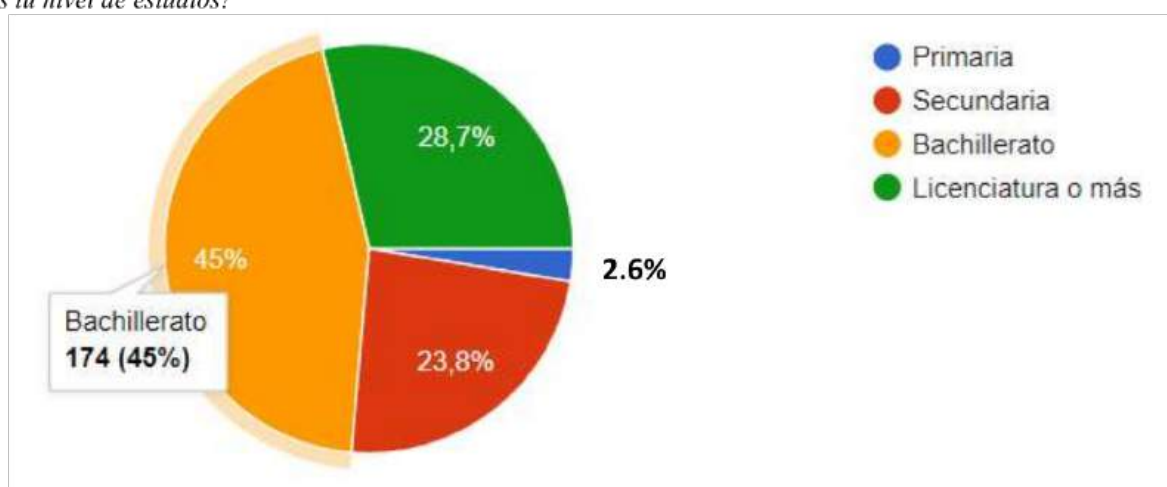


Fuente: Google Forms (Delgado, 2021).

Otro de los aspectos característicos de este estudio son los datos presentados en el siguiente gráfico, el cual indica que un 26.4% de la población cuenta con estudios a nivel básico (Primaria con un 2.6% y secundaria con 23.8%); un 45% con estudios de nivel medio superior; y aproximadamente un poco más de la cuarta parte de la población cuenta con estudios de nivel superior. Lo cual es uno de los factores que impacta en el grado de percepción, de la población.

**Figura 48**

*¿Cuál es tu nivel de estudios?*



Fuente: Google Forms (Delgado, 2021).

#### **4.6.3 Entrevistas aplicadas a empresarios.**

Para realizar las entrevistas a empresarios se determinó que fueran a encargados o dueños de restaurantes, tiendas de alimentos, tiangueros y responsables de gimnasios. Se decidió por esas opciones porque son espacios donde colaboran jóvenes y, por el otro lado, los usuarios suelen ser también jóvenes.

Solamente en el caso de los gimnasios se tenía un enlace con quien fue posible contactar un par de personas más a quien entrevistar. Referente a los restaurantes, tianguis y tiendas de abarrotes, no se conocía nadie y el acercamiento fue espontáneo; se mencionó cual era el motivo

de la entrevista y se logró contar con el apoyo. En el caso de los tianguis, lo primero fue identificar a los líderes, ya que cada mercado de esta clase cuenta con tres o más responsables y sus respectivos tesoreros, operan como colectivo. Una vez contactados algunos de los líderes, ellos mismos facilitaron los contactos de los encargados de otros tianguis de la alcaldía. El apoyo fue desinteresado y consideraron importante que se hicieran escucharán sus voces.

De acuerdo con las respuestas recibidas a través de las entrevistas semiestructuradas realizadas a un grupo de empresarios locales se detectó, que ni el gobierno de la alcaldía ni la jefatura de gobierno se acercaron a ellos para articular estrategias de contención de la pandemia y que no perjudicaran la economía local. También declararon que fueron acosados permanentemente y que los medios de comunicación los atacaron acusándolos de haber sido los comerciantes de la región los principales distribuidores del SARS-CoV-2. Por otro lado, los entrevistados generalmente refieren que de manera horizontal ellos se organizaron para hacer las siguientes acciones:

1. No acudir a la Central de Abastos para evitar contagios y suspender actividades por tres semanas.
2. Instituir medidas de seguridad e higiene: uso por parte de todos los locatarios del cubrebocas y el gel y la instalación de playo en todos los puestos para formar una barrera entre los vendedores y los clientes.
3. Asistir de manera escalonada a brindar el servicio, es decir, un día la mitad y al otro día el resto del grupo de vendedores.
4. La sanitización de todos los puestos antes de iniciar actividades.

Los entrevistados manifestaron que el *“gobierno solamente se acercó para conocer nuestras estrategias para contener la pandemia y reproducirlas en el resto de la ciudad”*.

En el caso de los grupos de estudiantes y madres jefas de familia, derivado del conocimiento de la zona y de contar con conocidos en la zona, fue posible contactar y reunir a grupos de estos dos actores sociales. Las entrevistas se realizaron en pequeños grupos de entre cinco y diez personas y se logró el consenso de las acciones que realizaban para contener los contagios, como fueron: el uso de cubrebocas, el gel antibacterial, la sana distancia, evitar el saludo de beso y mano, el lavado frecuente de manos y permanecer en caso cunado no hubiera necesidad de salir.

Como se observa, la comunidad local estableció mecanismos de toma de decisiones de manera horizontal con los múltiples actores de la zona. Sin embargo, el gobierno no se aproximó a la comunidad para establecer medidas de manera conjunta. Se habla de una gobernanza que se limitó a los actores sociales y al sector empresarial de la región, pero que no abarcó al gobierno de la alcaldía Coyoacán ni al de la Ciudad de México.

#### ***4.6.4 Escala de Resiliencia.***

De acuerdo a la propuesta de Connor y Davidson, el instrumento que diseñaron para medir la resiliencia debe aplicarse utilizando una escala tipo Likert con cinco opciones que iban del cero al cuatro. El instrumento consta de 25 ítems, por lo tanto, la suma de la resiliencia iba de cero hasta cien. Dicha forma de solo nos podía indicar quién tenía más resiliencia y quién tenía menos.

Con la finalidad establecer niveles de resiliencia, de manera personal propuse rangos de 20 puntos que permitieran establecer 5 niveles con diferentes grados de resiliencia. Los niveles fueron los siguientes: Muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto. La tabla 9 indica cómo quedaron dichos niveles.

**Tabla 9***Escala del nivel de resiliencia*

Nivel de resiliencia	Promedio
Muy bajo	0-20
Bajo	20-40
Medio	40-60
Alto	60-80
Muy alto	80-100

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los datos compilados, en la tabla 10 se muestra el nivel de resiliencia presentado en cada una de las colonias estudiadas. Puede observarse, por ejemplo, que entre la colonia Pedregal de Santa Úrsula y Pedregal de Santo Domingo hay una diferencia porcentual de casi 4 puntos y, de acuerdo a los niveles propuestos, Santa Úrsula presentaría una resiliencia muy alta en comparación de Santo Domingo que tendría resiliencia alta. Al considerar las tres colonias y el promedio de las tres colonias, Pedregal de Santa Úrsula fue la única que estuvo por arriba del promedio.

**Tabla 10***Nivel de Resiliencia de cada colonia*

Colonia	Promedio	Nivel de Resiliencia
Pedregal de Santo Domingo	76.99	Alto
Pedregal de Santa Úrsula	80.97	Muy alto
Ajusco	78.02	Alto
Polígono	78.79	Alto

Fuente: Elaboración propia.

Ahora bien, al utilizar los datos sociodemográficos se obtuvieron elementos importantes para el diagnóstico. Al medir la resiliencia de mujeres y hombres ambos grupos presentan un nivel alto, aunque hubo una pequeña diferencia de 0.48% a favor de las mujeres como se indica en la tabla 11.

**Tabla 11**

*Nivel de resiliencia de hombres y mujeres.*

Sexo	Promedio	Nivel de Resiliencia
Masculino	78.55	Alto
Femenino	79.03	Alto

Fuente: Elaboración propia.

Ahora bien, en la tabla 12 se muestra el nivel de resiliencia entre el grupo de jóvenes que trabajaba y el grupo que no trabajaba. Los resultados indicaron que la población que trabaja muestra un nivel muy alto de resiliencia en contraste con los que no trabajan que solamente obtuvieron un nivel alto. La diferencia fue de 5.38 puntos porcentuales lo que manifiesta una diferencia significativa.

**Tabla 12**

*Nivel de resiliencia respecto al factor trabajo*

Trabaja actualmente	Promedio	Nivel de Resiliencia
Si	80.17	Muy alto
No	74.79	Alto

Fuente: Elaboración propia.

Respecto al grado de resiliencia asociado a la escolaridad se apreció una diferencia entre todos los niveles educativos, que se incrementaba conforme aumentaba la escolaridad. En primaria la resiliencia fue 69.25% y tuvo una diferencia de 6.03% con respecto al de secundaria. Entre secundaria y bachillerato la diferencia fue de 4.49%. Entre bachillerato y licenciatura la diferencia

disminuyó y fue de 1.01%. Al comparar primaria contra licenciatura hubo un margen de 11.53%, lo anterior nos permite afirmar que a mayor nivel de estudios mayor resiliencia. Los datos obtenidos se observan en la tabla 13.

**Tabla 13**

*Nivel de resiliencia según la escolaridad.*

Escolaridad	Promedio	Nivel de Resiliencia
Primaria	69.25	Alto
Secundaria	75.28	Alto
Bachillerato	79.77	Alto
Licenciatura o más	80.78	Muy alto

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 14 se presentan los resultados obtenidos al relacionar a la resiliencia con el estado civil. La resiliencia fue muy alta, para las personas que son casadas, separadas o divorciadas. Mientras que en el caso de las viudas y solteras la resiliencia solamente fue alta. El mayor nivel le correspondió a las personas separadas o divorciadas con 82.55% y el menor a las viudas que tuvieron 75.67%, entre ambos grupos se registró una diferencia porcentual de 6,88.

**Tabla 14**

*Nivel de Resiliencia con relación a su estado civil*

Nivel de estudios	Promedio	Nivel de Resiliencia
Casada/o	80.26	Muy alto
Separada/o – Divorciada/o	82.55	Muy alto
Soltera/o	77.84	Alto
Viuda/o	75.67	Alto

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la resiliencia respecto al número de habitantes por vivienda, los datos muestran que cuando hay entre 5 y 9 habitantes en un hogar existe un grado muy alto de resiliencia, mientras que en los otros dos grupos se quedaron en un nivel alto. Hubo una diferencia de 3,37% entre el mayor y el menor.

**Tabla 15**  
*Nivel de resiliencia con respecto al número de habitantes en casa.*

Número de habitantes en casa	Promedio	Nivel de Resiliencia
4 o menos	78.04	Alto
De 5 y 9	80.37	Muy alto
10 o mas	77	Alto

Fuente: Elaboración propia

El factor de mortalidad no presenta un puntaje significativo en relación con el comportamiento de resiliencia, dado que los resultados apuntan a un grado de resiliencia alta, tanto si hubo un fallecimiento como si no lo hubiera.

**Tabla 16**  
*Nivel de resiliencia en relación con la mortalidad*

Falleció alguien de Covid-19 en tu familia	Promedio	Nivel de Resiliencia
Si	79.89	Alto
No	78.05	Alto
Diferencia	1.84%	

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 17 se agrupan las diferentes puntuaciones obtenidas, así como el número de repeticiones que tuvieron, derivado de lo anterior, se estableció la moda. El valor de resiliencia que correspondió a la moda entra dentro del rango de nivel muy alto.

**Tabla 17***Distribución de las puntuaciones de resiliencia de los jóvenes encuestados.*

Valor de resiliencia	Numero de repeticiones	Nivel de Resiliencia
68	11	Alto
71	11	Alto
74	10	Alto
78	13	Alto
81	12	Muy alto
83	12	Muy alto
84	17 (Moda)	Muy alto
85	13	Muy alto
86	13	Muy alto
88	10	Muy alto
90	12	Muy alto
92	16	Muy alto

Fuente: Elaboración propia.

## Capítulo V. Hallazgos, Conclusiones y Recomendaciones

### 5.1 Hallazgos

El momento en el que se realizó esta investigación, la alcaldía Coyoacán y la Ciudad de México, así como el resto del mundo, atravesaban por una serie de crisis de salud pública. Las comunidades atravesaban por una situación donde la resiliencia, la resistencia y la adaptación jugaron un papel relevante.

La investigación atravesó por varias etapas. Primero, fue necesario definir la situación geográfica, histórica y social de las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco, con el fin de conocer las características de la población. En segundo lugar, hubo un acercamiento a la comunidad para realizar entrevistas y determinar los factores culturales de autoprotección. Después se realizaron las encuestas, junto con la escala de resiliencia a una muestra representativa de la población de adultos emergentes. Derivado de lo anterior se construyó el diagnóstico.

En el caso de las características de la población, fue relevante descubrir que la principal actividad es el comercio, tanto formal como informal. La actividad informal es la más grande y en ella participan todos los grupos etarios, desde los jóvenes hasta los adultos de la tercera edad. Asimismo, es interesante mencionar que la adultez emergente que participa en la economía al lado de sus padres, no considera que está trabajando, ellos lo llaman “apoyo a sus papás.”

También hubo un rasgo significativo en el hecho de que los habitantes de Santa Úrsula son los que se dedican más al comercio, ya que se encontraron en los comercios de las tres colonias en un número alto, mientras los habitantes de Santo Domingo y Ajusco, prácticamente solo ejercían en su colonia. Este hecho fue muy evidente en el Mercado de la Bola, donde, en palabras de uno de los administradores, la mayoría de los locatarios eran de Santa Úrsula.

En la etapa de entrevistas, un hallazgo importante fue la apertura y disponibilidad de los entrevistados para participar. En este caso particular, quien realizó la investigación, se aproximó a los actores sociales sin conocerlos, solamente refiriendo que se trataba de un estudio para la Escuela Nacional de Protección Civil. Los entrevistados querían ser escuchados y tener un espacio donde manifestar sus inquietudes y su apreciación de lo que estaba ocurriendo, de cómo estaban enfrentado y superando la adversidad para seguir produciendo y generar ingresos económicos para sus hogares. La aceptación de la presencia de universitarios coincide con el antecedente histórico de estas tres colonias, cuando en el nacimiento de dichos asentamientos fueron apoyados, en todos los sentidos, por la comunidad académica de la Universidad Autónoma de México (UNAM).

Durante la realización de las encuestas a más de 380 jóvenes, 50% mujeres y 50% varones, hubo muy poca reticencia para responder e, incluso, hubo la confianza de prestarles los dispositivos donde se recababan las respuestas para que contestaran más rápido y con mayor intimidad.

Respecto a la resiliencia, se puede afirmar, como ya se mencionó anteriormente, que el gobierno se centró en que las mismas comunidades marginadas fueran las que lograran ser capaces de absorber los desastres, aunque no se resolvieran las causas de fondo, como lo es la falta de ingresos suficientes que obligó a que varios miembros de la familia salieran a trabajar y, además, en muchos de los casos cuidaran a sus familias.

Por otro lado, las condiciones de hacinamiento y la necesidad de ingresar recursos a la economía familiar convirtieron a la población en un grupo dinámico que no pudo darse el lujo de “quedarse en casa.” Hasta el momento, el gobierno local no ha conseguido mejorar las condiciones de vida de esta región y siguen prevaleciendo altos niveles de marginación y bajo desarrollo social. No ha habido estrategias más contundentes, por parte del gobierno estatal ni de la alcaldía, para

construir gobernanza que subsane muchas carencias y permita construir una gobernanza del riesgo que hubiera sido vital en esta pandemia.

Como afirman Sandoval y Sarmiento (2018), “los gobiernos han preferido continuar con una visión reactiva y de respuesta ante los desastres, en oposición a la idea de avanzar de forma proactiva y transformadora hacia la reducción de los riesgos y de las amenazas.” La pandemia no fue la excepción, tanto en México como en el mundo se observaron reacciones similares de los gobiernos ya que actuaron para contener los contagios, pero en ningún caso se observó que se actuará en crear nuevas y mejores condiciones de vida, ni que planteará acciones para reducir las vulnerabilidades históricas. El gobierno, sin saberlo, le apostó a la resiliencia de las comunidades y no a políticas de autoprotección y desarrollo económico.

Con base en los resultados obtenidos y comparando con otras investigaciones, los factores preponderantes y directamente relacionados con cualquier desastre o catástrofe, siempre serán las condiciones tanto de los habitantes como de la situación económica, política y social del ente en donde se origine, propague o concentre el riesgo.

En esta investigación, al considerar los factores económicos y sociales, se pudo observar que la situación de la población juvenil estudiada no era favorable, ya que están caracterizadas como zonas marginales, con alto grado de hacinamiento y escasos recursos, además de que parte de la población mayor de 18 años solo contaba con escolaridad de primaria. Bajo estas circunstancias tuvieron que enfrentarse a la Covid-19. Si bien, las medidas, de prevención y cuidado de la salud, planteadas por el gobierno mexicano, fueron difundidas para su aplicación a la población en general, no fueron las adecuadas para todos los habitantes, debido esencialmente a la marcada desigualdad económica y social ya mencionada.

Una de las acciones más difíciles de acatar fue la de suspender de manera temporal el comercio en la vía pública, principalmente porque éste es vital para el sostén, tanto de las familias de las colonias, como de los propios comerciantes. Sin embargo, pese a que se indicó que se suspenderían, se les mencionó que se les otorgarían apoyos económicos. En su momento hubo incertidumbre ante esta propuesta, pero los recursos económicos fueron otorgados, sin embargo, la cantidad fue insuficiente para compensar los ingresos que no percibieron durante el cierre de los comercios. Era indispensable considerar integralmente la situación de estos habitantes, ya que cerrarles su única fuente de ingresos y ofrecer apoyos insuficientes, más los diversos factores asociados a estas colonias que siguieron enfrentando día tras día, reflejó una falta de conocimiento de las necesidades de la población. Lo anterior es el claro reflejo de una sociedad que no gestiona integralmente los riesgos y que destina más recursos a procesos electorales y respuestas a las emergencias y desastres.

Lavell, et al. (2020) en su estudio “Herramientas para interpretar la pandemia de la Covid-19: desastre, políticas públicas y gestión del riesgo”, muestran la manera en la que este fenómeno se presentó en ciudades o regiones, como la de las tres colonias de la alcaldía Coyoacán, en contraste con ciudades en donde la vulnerabilidad es escasa. Afirman que la exposición y la vulnerabilidad han influido tanto en el riesgo y en la evolución de la catástrofe, como la amenaza misma, lo que se observó en el hecho de que, a seis meses de haberse presentado el primer caso en México, la comunidad estudiada presentaba niveles de contagio muy altos y requirió de atención prioritaria.

Ahora bien, también es importante mencionar que la exposición al virus no solo dependió de la cercanía o proximidad con los portadores del virus, ni del contacto con la persona portadora,

hubo diversos factores que dependían de la manera en la que está conformada la base territorial de la sociedad, así como de los factores sociales y culturales.

En el documento citado se menciona que “desde esta perspectiva, parecería que ciudades metropolitanas tales como Londres, Nueva York o Madrid tuvieron una mayor exposición por ser nodos en la economía global. Y desde la misma lógica, se puede postular que países, ciudades o territorios periféricos más débilmente articulados a la economía global, pueden ser los que están menos expuestos o por lo menos tienen una mucho más lenta exposición. En el presente momento, esta afirmación solo puede presentarse como hipótesis de trabajo hasta que haya mayor evidencia de diferentes países que permitan dimensionar el peso de este factor” (Lavell, et al., 2020).

Otro de los factores a considerar es la manera en la que se planificó el espacio urbano, ya que los pobladores se asentaron en terrenos irregulares y sin ningún control del gobierno y a la fecha, dado la manera en la que se originaron, no hay un orden o distribución congruente o lógica. Por lo que se convierten en zonas densamente pobladas y que utilizan mayormente el transporte público, acción que incrementó la proximidad y magnificó dramáticamente la exposición al virus.

Lavell, et al. (2020) afirman que “la exposición también está condicionada por los patrones culturales y sociales subyacentes en cada sociedad. Por ejemplo, en Italia y España, países que en el momento en el que se estaba realizando esta tesis, se estaban liderando el punteo de mortalidad en Europa, el coronavirus ha entrado en contextos sociales y culturales donde las relaciones interpersonales son caracterizadas por la sociabilidad, la proximidad, el afecto físico y un tejido social intergeneracional. En cambio, otros países como los escandinavos se caracterizan más por el aislamiento y la distancia física en las relaciones interpersonales”.

Al realizar la comparación de la teoría con los resultados obtenidos en el trabajo de campo se encontraron puntos de relación entre el fenómeno perturbador y los comportamientos cotidianos

de la población. En esta investigación se observó la manera en la que están relacionadas las condiciones socioculturales, económicas y políticas con la presencia de la pandemia, así como la estrecha relación entre la vulnerabilidad la propagación del virus y la protección de la salud.

La diferencia entre esta catástrofe y un desastre normal asociado a un fenómeno natural es su carácter global. Esto implica que cualquier transformación de los factores subyacentes del riesgo también tienen que plantearse a nivel del conjunto y no a nivel de países individuales.

La otra realidad que se observa en esta catástrofe es la débil o ausencia total de mecanismos efectivos de tratamiento, prevención y control del riesgo sistémico a nivel global. Aunque se expresan de manera muy diferente en cada contexto, se puede plantear como hipótesis que estos nuevos riesgos incluyen el autoritarismo, la cancelación (aunque sea temporal) de garantías y derechos individuales, la exacerbación sistémica de la desigualdad, y la protección de los intereses económicos y financieros aún por encima de la seguridad de la población (Lavell, *et al.*, 2020).

El punto de enfoque ahora no se reduce a la reacción ante la pandemia, no solo es observar el comportamiento generado ante esta situación, sino diseñar mecanismos que contribuyan a mejorar las condiciones individuales y colectivas de la población de manera integral, modificando paulatinamente la calidad de vida, tratando de que exista una congruencia con las estrategias y las políticas públicas, con el objetivo de dar solución a un problema, no desde la parte reactiva sino desde el diagnóstico con controles preventivos en su gran mayoría, concurrentes y correctivos en su gran minoría.

Otro de los aspectos a contrastar entre la teoría y los resultados obtenidos en esta investigación, es el nivel de estudios, ya que la población que mencionó tener un nivel de estudios

superiores presentó un nivel de resiliencia muy alto, lo que respalda lo mencionado por Hurtubia et al. (2020), “A mayor nivel educativo mayor resiliencia”.

Otra de las características rescatables y sin duda tema para otra línea de investigación, fueron los resultados referentes al estado civil de las personas participantes en este estudio, debido a que las personas que indicaron estar casadas, separadas o divorciadas, fueron quienes presentaron un nivel de resiliencia muy alto. Por lo que se puede asumir, con el respaldo de lo afirmado por Nina-Estrella (2020), que dos individuos al conformarse como una pareja pueden recuperarse ante las adversidades mejorando el vínculo ya forjado, lo que también los posibilita a poder afrontar y unirse de una mejor manera frente a situaciones externas y difíciles de sobrellevar. Además, algo distintivo, es el valor que se genera al sumar dos personalidades, ya que ya no se habla de un solo ser, un tú o un solo yo, sino un nosotros, lo que pudiera reforzar a ambas personas, influir de manera positiva y disminuir significativamente el conflicto al enfrentarse a situaciones que están fuera de su alcance o control.

De acuerdo al enfoque de la resiliencia a nivel familiar, lo expuesto por los teóricos mencionados en esta investigación y los resultados generados, se observa que en la población de jóvenes de las tres colonias, se presenta un alto nivel de resiliencia en familias o habitantes de una misma vivienda en donde el número de personas que la habitan va de 5 a 9 personas, es decir, familias relativamente medianas. Es por ello que una de las características que incrementa la resiliencia ante factores externos, como lo fue la pandemia y las acciones promovidas para contenerla, es el factor familiar. Masten y Cicchetti (2016) mencionan que la resiliencia familiar surte efecto en la medida en que este grupo de personas actúa a partir de las demandas del entorno, asumiendo una adaptación positiva a contextos de adversidad, considerando fortalezas y los

propios “recursos familiares para recuperar el crecimiento positivo del sistema familiar” (Reyes, 2021).

En el caso particular de las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco esos factores externos o demandas del entorno, como los denominan Masten y Cicchetti, que tuvieron que enfrentar fueron la pandemia y las acciones del gobierno, tanto el federal, como el de la Ciudad de México y la Alcaldía Coyoacán.

La pandemia por Covid-19 tuvo la particularidad de ser provocada por un virus que no se conocía y para el que no había vacuna ni tratamientos para combatirla. Fue a lo largo de los meses del año 2020 que la comunidad científica internacional creó la vacuna para inmunizar a la población.

Ante la falta de agentes inmunizadores, el gobierno federal, a través del Subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, Dr. Hugo López Gatell, estableció una serie de estrategias para evitar los contagios. Sin embargo, esta estrategia nacional, no contemplaba las necesidades de los diferentes actores sociales.

Las acciones del gobierno fueron benéficas para algunos sectores, por ejemplo, los trabajadores del estado que no pertenecían al sector salud. Muchas dependencias suspendieron sus actividades o las realizaron parcialmente desde sus domicilios, pero se les siguieron pagando sus sueldos íntegros, como fue el caso de áreas como las realizan trámites vehiculares.

Por otro lado, las recomendaciones del gobierno no favorecieron a actores sociales como las micro y pequeños empresarios de las tres colonias de esta investigación. Se pedía aislamiento social y ellos tenían que salir a trabajar para percibir ingresos y proveer lo indispensable a sus familias; esta estrategia lejos de ayudarlos los perjudicó.

El gobierno sugirió el uso de cubrebocas, pero no gestionó la producción a gran escala requerida y, mucho menos, cubrió el gasto de este insumo que podía disminuir los riesgos de contagio.

La comunidad hizo lo que el gobierno pidió y fueron vulnerados. Como se observó cuando se implementó el Plan de apoyo a las colonias más afectadas por Covid-19; se les señaló y se pegaron carteles alertando a la gente de que no ingresaran a esas colonias porque estaban en cuarentena.

Derivado de lo anterior, la comunidad de micro empresarios locales, que es la predominante de la región estudiada, instrumentó acciones que compensarán lo que el gobierno solicitaba. El gobierno pidió distanciamiento social, entonces los comerciantes instalaron playo alrededor de sus negocios para evitar la dispersión por vía aérea del virus. Después de esta iniciativa, el gobierno, en este caso el local, se acercó a los comerciantes para evaluar las estrategias implementadas y tras ver la pertinencia de éstas, las replicó en el resto de la Ciudad.

El gobierno realizó acciones que fueron útiles para algunos sectores, pero que impactaron negativamente en Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco. La comunidad, a pesar de la adversidad que vivió algunas semanas, cuando les impedían ejercer el comercio, desarrolló resiliencia y, colectivamente, organizándose horizontalmente, establecieron mecanismos para subsistir.

## **5.2 Conclusiones**

El objetivo general de la presente investigación fue: Diagnosticar los niveles de resiliencia y cultura de autoprotección que presenta la adultez emergente de las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco de la alcaldía Coyoacán de la Ciudad de México.

Dicho objetivo fue alcanzado ya que se pudo realizar el trabajo de campo en las tres colonias y entrevistar y encuestar a la población de entre 18 y 29 años. La respuesta de la comunidad fue extraordinaria y hubo demasiada apertura y colaboración. La colonia Pedregal de Santa Úrsula fue la que presentó mayor resiliencia y, con respecto a las variables sociodemográficas, las mujeres, los que tenían estudios de licenciatura y las personas separadas, divorciadas o casadas presentaron los niveles más altos.

Determinar las prácticas cotidianas de autoprotección que la población de esa región mostró frente al impacto de la Covid-19 a través de grupos focales de opinión fue un objetivo particular. Éste se alcanzó gracias a entrevistas semiestructuradas individuales y en grupos focales de opinión a tres actores sociales de la zona: comerciantes, madres solteras y estudiantes de universidad. A través de esta técnica se lograron establecer las coincidencias que existían entre los tres diferentes grupos entrevistados y así determinar qué contendrían los ítems que se incluyeron en las encuestas que se realizaron a la población muestra. Las entrevistas revelaron una realidad que contrastó con la postura y el discurso institucional.

Para conocer las prácticas de autoprotección de la población de las tres colonias frente al impacto de la Covid-19, con un instrumento diseñado a partir de los factores culturales de la población que contuviera acciones prospectivas, correctivas y reactivas, se construyeron tres ítems con la información recabada en las entrevistas semiestructuradas. Estos tres elementos preguntaban qué se efectuó en términos de protección y cuidado de la salud antes y durante la pandemia, así como qué continuarían realizando después de la pandemia.

En éstos se les sugería a los encuestados que podían elegir más de una opción, gracias a ellos se formó un perfil de la población estudiada. Lo más relevante fue ratificar que el lavado de

manos, como una estrategia para prevenir enfermedades y cuidar la salud, es un hábito que ha prevalecido y prevalecerá en la población en cuestión.

Conocer la opinión de los jóvenes respecto a su participación para enfrentar la pandemia fue otro objetivo. Esta opinión se conoció gracias al diseño de cinco ítems con información proporcionada en las entrevistas semiestructuradas. En estos reactivos hubo contrastes, ya que los jóvenes manifestaron que sí fueron incluidos y hubo un diálogo con el gobierno, pero, por el otro lado, también reconocieron que las estrategias establecidas por este no funcionó ya que no consideraron dos aspectos fundamentales de la población de la región: la necesidad de trabajar y los ingresos económicos bajos.

Respecto a la medición de la resiliencia frente al impacto de la Covid-19, con la escala de 25 ítems de Connor y Davidson, de la adultez emergente de las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco. Gracias a la participación de la comunidad y el uso de las herramientas virtuales, en este caso Google Forms, se consiguió aplicar la escala y se llegó a la conclusión de que la resiliencia oscilaba entre alta y muy alta. La colonia con mayor resiliencia fue Pedregal de Santa Úrsula y el subgrupo de la población encuestada con mayor nivel de resiliencia fue el que tenía estudios universitarios, por lo que los preceptos de Simpson (2008) se cumplieron, así como lo descubierto por Huturbia (2020) en su estudio sobre resiliencia en tres países, donde descubre que la resiliencia entre estos países era muy similar, pero que en México se mostraba una mayor resiliencia en las personas con nivel licenciatura.

Los niveles de resiliencia obtenidos muestran que la comunidad se fortaleció rápidamente ante la adversidad que representó la pandemia y la intervención desacertada del gobierno. Sus estrategias de autoprotección funcionaron mucho porque les permitieron reactivar su economía en

condiciones que no los expusieran demasiado a los contagios ni a la población que acudía a ellos por sus servicios y sus productos.

Las acciones del gobierno fueron desacertadas porque no gestionaron adecuadamente la pandemia. Las estrategias que estableció el gobierno para evitar los contagios solo sirvieron para estancar las economías locales y vulnerar a la población de las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco que presentan índices de desarrollo social bajo y muy bajo.

En términos de atención a las personas contagiadas, la actuación del gobierno también fue muy mala. La Comisión Independiente de Investigación sobre la Pandemia de Covid-19 en México afirmó que hubo 224,000 muertes derivadas de errores en la gestión de la pandemia. Uno de los integrantes de la Comisión, el Dr. Jaime Sepúlveda de la Universidad de California consideró que “en un país tan desigual como México, se debió haber protegido a los sectores más vulnerables y no se hizo” (Soto, 2024).

Las tres colonias en cuestión se encuentran en esa situación de vulnerabilidad y durante la pandemia registraron los niveles más altos de contagios de la Ciudad de México. Lo anterior nos permite afirmar que hubo una muy mala gestión por parte del gobierno que condujo a que “las alcaldías y municipios del Valle de México con menos ingresos registran más decesos” (Soto, 2024).

La hipótesis que se planteó en esta investigación fue: La adultez emergente de las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco, de la alcaldía Coyoacán de la Ciudad de México, presentaron bajos niveles de resiliencia y cultura de autoprotección, frente al impacto del Covid-19. Dado los resultados obtenidos y de conformidad con los rangos propuestos para definir los niveles de resiliencia, la hipótesis no se cumple porque sí se presentaron niveles

altos y muy altos de resiliencia, aunque cabe mencionar que las personas con escolaridad solo de primaria presentaron un nivel de resiliencia más baja, por lo tanto, el grado de estudio si es una variable que influyó en los niveles de resiliencia.

En términos teóricos fue indispensable conocer lo referente a resiliencia, vulnerabilidad, percepción, cultura de autoprotección y factores culturales.

La resiliencia ha sido abordada desde los aspectos psicológicos cuando nos referimos a los individuos, hasta los aspectos estructurales cuando hablamos de un edificio o la planta física de una ciudad. En el caso de la presente investigación la resiliencia está orientada a la parte psicológica del individuo y del concepto que tiene de sí mismo; en términos teóricos se utilizaron los aportes de Simpson (2008) y de Connor y Davidson (2013). Respecto a la medición de la resiliencia se acudió a las escalas que se han manejado en diferentes países con diferentes rangos de edades y que están validadas, como es el caso de la escala de Connor y Davidson de 25 ítems. Asimismo, se revisó lo establecido respecto a la resiliencia en la legislación nacional, los marcos internacionales, tales como el Marco de Sendai y en documentos referentes a los efectos del cambio climático.

Respecto a la cultura de autoprotección, la Ley General de Protección Civil de México promueve impulsar una cultura de autoprotección entre toda la población del país por lo que se recurrió a los preceptos planteados para establecer los criterios adecuados para medir la autoprotección.

Los factores culturales de autoprotección se conocieron, como ya se dijo, a través del trabajo de campo mediante discusiones con grupos focales o entrevistas de manera individual, y con la posterior aplicación de una encuesta a una muestra de la población de entre 18 y 29 años. En términos teóricos, las aportaciones de Mary Douglas (1988, 1996) en torno a la importancia de

la percepción del riesgo fueron una guía fundamental; asimismo se utilizaron los postulados de Geertz (1992) y Berger y Luckmann (1993) respecto a cómo se construye la cultura en una sociedad.

En lo referente al trabajo de campo se utilizó el procedimiento de Zambrano-Hernández (2015) con el fin de elaborar las preguntas y realizar las entrevistas de conformidad con lo que la comunidad construyó en conjunto dentro de los grupos focales o grupos de discusión (Ibáñez, 1979).

Para la estructura de la escala que se construyó para medir la autoprotección, se recurrió al formato que proponen Connor y Davidson, así como los procedimientos que dichos autores utilizaron para analizar los resultados que sirvieron para el análisis de los datos obtenidos y que fueron de alguna manera análogos a lo que se efectuó con la resiliencia.

El diagnóstico permitió conocer los niveles de resiliencia, cultura de autoprotección, y percepción de la inclusión de los jóvenes para enfrentar la pandemia, así como entender las razones por las cuales se presentan dichos niveles. Dados los datos de los casos activos por Covid-19, se esperaba que la resiliencia presentara números bajos, sin embargo, las respuestas indicaron lo contrario.

La ubicación geográfica de las tres colonias fue favorable para la realización de la investigación ya que se encuentran cerca de una estación del Metro; además diversas rutas de servicio de transporte público y privado circulan a través de las colonias y por las avenidas principales que dividen las tres colonias. En un inicio se contempló que la dificultad para llevar a cabo la investigación radicaría en si la población no tuviera disposición para participar en esta o por las circunstancias de sanidad no pudieran acercarse a nosotros o viceversa, pero la actitud de la comunidad siempre fue de empatía, interés y colaboración.

### 5.3 Recomendaciones

La presente investigación es un aporte porque es la primera medición de la resiliencia que se hizo en una comunidad de la Ciudad de México frente al impacto de la Covid-19, desde el inicio de la pandemia hasta la implementación del sistema de vacunación contra esta enfermedad. En particular, la investigación se efectuó en una población entre 18 y 19 años, segmento que no se había analizado, lo que representa un nuevo aporte al conocimiento, tanto en términos de resiliencia como de su correlación con aspectos sociodemográficos. Además, representa un análisis exploratorio inédito en tres colonias de la alcaldía Coyoacán de la Ciudad de México, donde se estableció una correlación entre aspectos como el sexo, la escolaridad, si son económicamente activos, el nivel de ingresos, el estado civil, el grado de hacinamiento y la resiliencia medida con la escala de Connor y Davidson.

Otro aporte consistió en establecer cinco niveles de resiliencia asociados con el promedio de los resultados obtenidos, es decir, considerar muy baja resiliencia a un promedio de cero a veinte, y así gradualmente hasta llegar a una muy alta cuando la puntuación osciló entre 80 y 100. En ninguno de los documentos estudiados se crearon rangos de resiliencia, por lo que el aporte es inédito.

Lo anterior permitió conocer que la resiliencia es muy alta en la población con niveles de estudio de licenciatura o más, así como la influencia del estado civil que mostró que quienes habían vivido una separación en el matrimonio presentaban un nivel de resiliencia muy alta. Asimismo, el grado de hacinamiento en la vivienda reflejó ser un valor que impacta en la resiliencia, ya que fue muy evidente cómo las familias de cinco a nueve personas tienen una resiliencia muy alta.

Finalmente, cabe mencionar que la presente investigación es un referente para posteriores estudios sobre resiliencia en comunidades de la Ciudad de México o en adultez emergente frente a catástrofes como lo fue la Covid-19.

## Referencias

- Agencia Digital Pública (ADIP). (2021). Covid-19 SINAVE Ciudad de México a nivel colonia. [Página web] <https://datos.cdmx.gob.mx/dataset/Covid-19-sinave-ciudad-de-mexico-a-nivel-colonia/resource/ff1d4cbf-5985-45db-b40f-d820ce2b01a2>
- Arias, R. (2015). La colonia Ajusco. [Página web] <https://peoplepill.com/i/alto>
- Barrera-Herrera, A. y Vinet, E. (2017). Adultez Emergente y características culturales de la etapa en universitarios chilenos. *Terapia psicológica*, 35(1), 47-56. [Página web] <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082017000100005>
- Berger, P. y Luckmann, T. (1993). La construcción social de la realidad. Amorrortu.
- Ciudad de México. (2022). 003-indice-de-desarrollo-social-por-manzana-coyoacan-2020.pdf. [Página web] <https://evalua.cdmx.gob.mx/principales-atribuciones/medicion-del-indice-de-desarrollo-social-de-las-unidades-territoriales/medicion-del-indice-de-desarrollo-social-de-las-unidades-territoriales/mapas-ids>
- CDMX. COVID19. (2022). [Página web] <https://cdmx.dash.COVID19.geoint.mx/>
- Cid, G., Castro, C. y Rugiero, V (2012). Percepción del riesgo en relación con capacidades de autoprotección y autogestión, como elementos relevantes en la reducción de la vulnerabilidad en la ciudad de La Serena. *Revista INVI*, 27(75), 105-142. [Página web] [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttextpid=S0718-83582012000200004ylngrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttextpid=S0718-83582012000200004ylngrm=iso).
- Cities for global health. (2020). [Página web] <https://www.citiesforglobalhealth.org/initiative/plataforma-para-consultar-disponibilidad-de-hospitales-que-atienden-casos-de-Covid-19->
- Cochran, W., G. (1976). Técnicas de muestreo. Compañía Editorial Continental.
- Comisión de Protección Civil de la Cámara de Diputados. (2019). Decreto para declaratoria de publicidad de la Ley General de Gestión Integral del Riesgo de Desastres y Protección Civil. [Página web] [https://www.poderjudicialcdmx.gob.mx/proteccioncivil/wp-content/uploads/3\\_LEY\\_DE\\_GIRPC\\_CDMX.pdf](https://www.poderjudicialcdmx.gob.mx/proteccioncivil/wp-content/uploads/3_LEY_DE_GIRPC_CDMX.pdf)

- Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. (2020). Covid-19 MÉXICO. [Página web] <https://www.biodiversidad.gob.mx/atlas/COVID19/#:~:text=Panel%20de%20informaci%C3%B3n%20sobre%20la,una%20gran%20cantidad%20de%20datos>
- Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. (2021). Inicio. Biodiversidad Mexicana. [Página web] <https://www.biodiversidad.gob.mx/index>
- Consejo Nacional de Ciencia y tecnología (2021). Ciencia Básica y de Frontera. [Página web] <https://CONACYT.mx/ciencia-de-frontera/>
- Consejo Nacional de Ciencia y tecnología. (2021a). Convocatoria Seguridad Humana. [Página web] [https://CONACYT.mx/wp-content/uploads/convocatorias/programas\\_nacionales\\_estrategicos/seguridad\\_humana/2021/Convocatoria\\_Seguridad\\_Humana\\_VF.pdf](https://CONACYT.mx/wp-content/uploads/convocatorias/programas_nacionales_estrategicos/seguridad_humana/2021/Convocatoria_Seguridad_Humana_VF.pdf)
- Consejo Nacional de Población. (2022). 3 datos relevantes sobre los resultados de los niveles de marginación por entidad federativa y municipio, 2015. [Página web] <https://www.gob.mx/conapo/articulos/3-datos-relevantes-sobre-los-resultados-de-los-niveles-de-marginacion-por-entidad-federativa-y-municipio-2015?idiom=es#:~:text=El%20%C3%8Dndice%20de%20Marginaci%C3%B3n%20es,la%20poblaci%C3%B3n%20e%20ingresos%20monetario>
- Consejo Nacional de Población. (2010). Capítulo 1. Concepto y dimensiones de la marginación. [Página web] <http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/1755/1/images/01%20Capitulo.pdf>
- Coneval-Unicef (2016). Pobreza y derechos sociales de niñas, niños y adolescentes en México, 2014. UNICEF.
- Concertación Regional para la Gestión de Riesgos. (2016). Diagnóstico situacional con fines de gestión de Riesgos para El Salvador. [Página web] <https://mpgr.org.sv/wp-content/uploads/2019/07/D-S-EL-SALVADOR.pdf>
- Congreso de la Ciudad de México. (2021). [Página web] [congresocdmx.gob.mx. https://www.congresocdmx.gob.mx/media/documentos/2f2b370cd44538615cca35b5f04b526704c8877e.pdf](https://www.congresocdmx.gob.mx/media/documentos/2f2b370cd44538615cca35b5f04b526704c8877e.pdf)

- Connor, K. M. y Davidson, J. R. (2003). Development of a new resilience scale: the Connor y Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18 (2), 76-82.
- Coyoacán, f. (2020). [Página web] <https://www.facebook.com/photo/?fbid=4435220976517985&set=pcb.4435223529851063>
- Coyoacán, t. (2020). [Página web] [https://twitter.com/Alcaldia\\_Coy/status/1280311293686296582](https://twitter.com/Alcaldia_Coy/status/1280311293686296582)
- De la O, F. (2022). México: aún sin su Vacuna Patria. Políticas Públicas de Vacunación Ante la Pandemia del Covid-19 (2020-2022), Centro de Investigación y Docencia Económicas (México). [Página web] <https://www.proquest.com/docview/2723855203>
- Delgado, E. (2021). Google Forms. Encuesta de niveles de resiliencia y cultura de autoprotección. <https://docs.google.com/forms/d/17ZjOiOiYjq7shfOE6wQZJvuhmsQSySymjtbakzARMwU/edit#responses>
- Douglas, Mary. (1988). Símbolos Naturales. Exploraciones en Cosmología. Alianza Editorial.
- Douglas, Mary. (1996). La aceptabilidad del riesgo según las Ciencias Sociales. Paidós.
- Evalúa. (2020). Selección de programas del gobierno de la CDMX frente al Coronavirus (Covid-19). [Página web] <https://www.evalua.cdmx.gob.mx/storage/app/media/evaluacion20/seleccion-de-programas-del-GobiernoCDMX-frente-al-COVID-19.pdf>
- Evalúa. (2022). 003-indice-de-desarrollo-social-por-manzana-coyoacan-2020.pdf. [Página web] <https://evalua.cdmx.gob.mx/principales-atribuciones/medicion-del-indice-de-desarrollo-social-de-las-unidades-territoriales/medicion-del-indice-de-desarrollo-social-de-las-unidades-territoriales/mapas-ids>
- Evans, B., Reid, J. (2016). *Una vida en resiliencia*. Fondo de Cultura Económica.
- Fernández, I. (2021). Los medios de comunicación en México. *La Revista Panamericana de Comunicación*, 3(2), 8–10.
- Geertz, Clifford. (1992). La interpretación de las culturas. Gedisa.
- Gildersleeve, S. (2015). Capturing the “We-ness” of Happy Couples through Narrative Analysis. *Psychology Honors Papers*, 52. [Página web] <https://digitalcommons.conncoll.edu/psychhp/52>.

- Gobierno de la Ciudad de México. (2018). Atlas de Peligros y Riesgos Coyoacán. [Página web] [https://www.coyoacan.cdmx.gob.mx/pdf?file=AR\\_Coyoacan.pdf](https://www.coyoacan.cdmx.gob.mx/pdf?file=AR_Coyoacan.pdf)
- Gobierno de la Ciudad de México. (2020). Medición del índice de desarrollo social en la Ciudad de México. [Página web] <https://www.evalua.cdmx.gob.mx/principales-atribuciones/medicion-del-indice-de-desarrollo-social-de-las-unidades-territoriales/medicion-del-indice-de-desarrollo-social-de-las-unidades-territoriales>
- Gobierno de la Ciudad de México. (2020b). Resumen de casos Covid-19 en la Ciudad de México. [Página web] [https://COVID19.cdmx.gob.mx/storage/app/media/Reportes%20CSP/CS\\_26\\_OCTUBRE\\_compressed.pdf](https://COVID19.cdmx.gob.mx/storage/app/media/Reportes%20CSP/CS_26_OCTUBRE_compressed.pdf)
- Gobierno de la Ciudad de México. (2021). Covid-19. Tablero CDMX. [Página web] <https://cdmx.dash.COVID19.geoint.mx/>
- Gobierno de la Ciudad de México. (2021b). Disponibilidad Hospitalaria. [Página web] <https://hospitales.COVID19.cdmx.gob.mx/public/hospitales/EstatusHospitales.xhtml?tamizajeRealizado=true>
- Gobierno de la Ciudad de México. (2021c) [Página web] [https://COVID19.cdmx.gob.mx/?Gclid=EAIaIQobChMIx6jQkpLX8QIVKHFvBBILxQPxEAAAYASAAEgITwFD\\_BwE](https://COVID19.cdmx.gob.mx/?Gclid=EAIaIQobChMIx6jQkpLX8QIVKHFvBBILxQPxEAAAYASAAEgITwFD_BwE)
- Gobierno de la Ciudad de México. (2021d). Casos activos de Covid-19 en Ciudad de México a nivel colonia. [Página web] <https://datos.cdmx.gob.mx/dataset/Covid-19-sinave-ciudad-de-mexico-a-nivel-colonia>
- Gobierno de la Ciudad de México; SMS Covid-19. (2022). Disponibilidad hospitalaria de camas en Unidad de Cuidados Intensivos (UCI). [Página web] <https://hospitales.COVID19.cdmx.gob.mx/public/hospitales/EstatusHospitales.xhtml?tamizajeRealizado=true>
- Gobierno de México. (2021). Política nacional rectora de vacunación contra el SARS-CoV-2 [Página web] [https://coronavirus.gob.mx/wp-content/uploads/2021/01/PolVx\\_COVID\\_11Ene2021.pdf](https://coronavirus.gob.mx/wp-content/uploads/2021/01/PolVx_COVID_11Ene2021.pdf)
- Gómez-Luna et al. (2020). Un análisis de la percepción del riesgo ante la Covid-19. *Ciencia en su PC*, 1(2), 1-24. [Página web] <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181363909001>

- Google Maps. (2022). [Página web] [ps://www.google.com/maps/place/Pedregal+de+Santo+Domingo,+Ciudad+de+M%C3%A9xico,+CDMX/@19.3263683,99.1748618,15z/data=!3m1!4m5!3m4!1s0x85ce003d2685c903:0x579bddbd708f5043!8m2!3d19.3287038!4d-99.1649891](https://www.google.com/maps/place/Pedregal+de+Santo+Domingo,+Ciudad+de+M%C3%A9xico,+CDMX/@19.3263683,99.1748618,15z/data=!3m1!4m5!3m4!1s0x85ce003d2685c903:0x579bddbd708f5043!8m2!3d19.3287038!4d-99.1649891)
- Hurtubia, Verónica, et al. (2020). Resiliencia y neurociencia ante el Covid-19. [Página web] <https://revistascientificas.cuc.edu.co/JACN/article/view/3327>.
- Ibáñez, J. (1979). *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: técnica y crítica*. Siglo XXI.
- Instituto de Formación Profesional y Estudios Superiores (2020). Protocolo de seguridad ciudadana. [Página web] <https://ifpes.fgjcdmx.gob.mx/Covid-19/campana-susana-distancia>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). (2001). Índice de marginación. CONAPO. [Página web] <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/03/CS10-2005.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2002). Guía de Conceptos, Uso e Interpretación de la Estadística sobre la Fuerza Laboral en México. [Página web] [https://www.INEGI.org.mx/contenidos/productos/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvINEGI/productos/metodologias/est/702825000156.pdf](https://www.INEGI.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvINEGI/productos/metodologias/est/702825000156.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020) Panorama sociodemográfico de México 2020. [Página web] [https://www.INEGI.org.mx/contenidos/productos/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvINEGI/productos/nueva\\_estruc/702825197711.pdf](https://www.INEGI.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvINEGI/productos/nueva_estruc/702825197711.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2021). Maps. [Página web] <https://www.inegi.org.mx/temas/mapadigital/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2021a). Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas. [Página web] <https://www.INEGI.org.mx/app/mapa/denue/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2021b). Visualizador analítico para el Covid-19. [Página web] <https://gaia.INEGI.org.mx/COVID19/>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2022). Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas. [Página web] <https://www.INEGI.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>  
[INEGI](https://www.INEGI.org.mx).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2022a). [Página web] [cuentame.INEGI.org.mx](https://cuentame.INEGI.org.mx/poblacion/vivienda.aspx?tema=P#:~:text=Las%20viviendas%20se%20construyen%20con,%2C%20piedra%20cimiento%2C%20entre%20otros.ytext=A%20nivel%20nacional%2C%20el%2053,Fuente%3A%20INEGI).  
<https://cuentame.INEGI.org.mx/poblacion/vivienda.aspx?tema=P#:~:text=Las%20viviendas%20se%20construyen%20con,%2C%20piedra%20cimiento%2C%20entre%20otros.ytext=A%20nivel%20nacional%2C%20el%2053,Fuente%3A%20INEGI>.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2022b). Clasificación de Tipo de Discapacidad. [Página web] [https://www.INEGI.org.mx/contenidos/clasificadoresycatalogos/doc/clasificacion\\_de\\_tipo\\_de\\_discapacidad.pdf](https://www.INEGI.org.mx/contenidos/clasificadoresycatalogos/doc/clasificacion_de_tipo_de_discapacidad.pdf)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2022c). Afiliación a servicios de salud. [Página web] <https://www.INEGI.org.mx/rnm/index.php/catalog/632/datafile/F13/V583#:~:text=Considera%20que%20una%20persona%20est%C3%A1,derecho%20a%20servicio%20m%C3%A9dico%20cuando%3Aytext=La%20empresa%2C%20f%C3%A1brica%20o%20compa%C3%B1%C3%ADa,de%20salud%20p%C3%ABlic>

Instituto Nacional de las Mujeres (s.f.). Nupcialidad, hogares y viviendas. [Página web] <http://estadistica.inmujeres.gob.mx/myhpdf/49.pdf>

International Monetary Fund. (2021). La historia de la vacuna contra la Covid-19. [Página web] <https://www.imf.org/es/Publications/fandd/issues/2021/12/Journey-Covid-19-vaccine-Stanley>

Jaramillo-Molina, M. E. (2021). La pandemia contra los pobres: Covid-19, más frecuente en colonias con menor desarrollo social de la CDMX. [Página web] <https://www.animalpolitico.com/el-ronroneo/la-pandemia-contra-los-pobres-COVID19-mas-frecuente-en-colonias-con-menor-desarrollo-social-de-la-cdmx/>

John Hopkins University (2023) COVID 19 Dashboard by de CSSE. <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>

Lavell, A., Mansilla, E., y Maskrey, A. (2020). Herramientas para interpretar la pandemia Covid-19. [Página web] <https://www.gub.uy/sistema-nacional-emergencias/>

[comunicacion/publicaciones/construccion-social-pandemia-Covid-19-desastre-acumulacion-riesgos](#)

Lavell, Allan. (2003). La Gestión local del riesgo. Cepredenac-PNUD.

Ley de gestión integral de riesgos y protección civil de la Ciudad de México. [Página web] [https://www.poderjudicialcdmx.gob.mx/proteccion\\_civil/wp-content/uploads/3\\_LEY\\_DE\\_GIRPC\\_CDMX.pdf](https://www.poderjudicialcdmx.gob.mx/proteccion_civil/wp-content/uploads/3_LEY_DE_GIRPC_CDMX.pdf).

Ley General de Protección Civil. (2018). [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGPC\\_061120.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGPC_061120.pdf)

López, A. (2021). “Entre piedras sembramos la esperanza”: 50 años de la fundación de Pedregal de Santo Domingo. [Página web] <https://piedepagina.mx/entre-piedras-sembramos-la-esperanza-50-anos-de-la-fundacion-de-pedregal-de-santo-domingo/>

López, S. (05 de 12 de 2020). Preprints.scielo. Cubrebocas en tiempos de pandemia, revisión: [Página web] <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/download/1551/2466/2570>

Market Data México. (2020). Pedregal de Santo Domingo. [Página web] <https://www.marketdatamexico.com/es/article/Colonia-Pedregal-De-Santo-Domingo-Coyoacan-Ciudad-Mexico#:~:text=En%20Pedregal%20De%20Santo%20Domingo%20habitan%20unas%2082%20300%20personas%20en,promedio%20de%209%20a%C3%B1os%20cursados>

Market Data México. (2020b) Colonia Pedregal de Santa Úrsula. <https://www.marketdatamexico.com/es/article/Colonia-Pedregal-Santa-Ursula-Coyoacan-Ciudad-Mexico#:~:text=En%20Pedregal%20Santa%20Ursula%20viven,promedio%20de%2010%20a%C3%B1os%20cursados>.

Market Data México, (2020c). Colonia Ajusco. [Página web] <https://www.marketdatamexico.com/es/article/Colonia-Ajusco-Coyoacan-Ciudad-Mexico#:~:text=En%20Ajusco%20viven%20unas%2032%20700,promedio%20de%2010%20a%C3%B1os%20cursados>.

Municipios.com. (2022). Todos los municipios de México. [Página web] <http://www.municipios.mx/distrito-federal/coyoacan/>

- Naciones Unidas (2015) Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. [Página web] <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>
- Naciones Unidas (2015a) Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030. [Página web] [https://www.unisdr.org/files/43291\\_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf](https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf)
- National Library of Medicine (2023). ¿Qué sabemos del origen del COVID-19 tres años después? [Página web] <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9995320/> #:~:text=A%20finales%20de%20noviembre%20de,nCoV%20por%20investigadores%20en%20China.
- Nina-Estrella, R. (2020). Resiliencia en la relación de pareja: la experiencia poshuracán María. *Revista puertorriqueña de psicología* 31(1), 1-16. [file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Dialnet-ResilienciaEnLaRelacionDePareja-7872124%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Dialnet-ResilienciaEnLaRelacionDePareja-7872124%20(2).pdf)
- Ortiz de Zarate, Laura. (2003) Nuevas tendencias en resiliencia. [Página web] <https://silo.tips/download/nuevas-tendencias-en-resiliencia-edith-henderson-grotberg-resiliencia-descubrien>
- Pastrana, A. (2022). Arqueología Mexicana. La erupción del xitle y su afectación a Cuicuilco. [Página web] <https://arqueologiamexicana.mx/mexico-antiguo/la-erupcion-del-xitle-y-su-afectacion-cuicuilco>
- Pie de Página. (2021). “Entre piedras sembramos la esperanza”: 50 años de la fundación de Pedregal de Santo Domingo. [Página web] <https://piedepagina.mx/entre-piedras-sembramos-la-esperanza-50-anos-de-la-fundacion-de-pedregal-de-santo-domingo> /#:~:text=CIUDAD%20DE%20M%C3%89XICO.,de%20la%20hoy%20alcald%C3%ADa%20Coyoac%C3%A1n.
- Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. (2019). [Página web] [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019)
- Programa Sectorial de Seguridad y Protección Ciudadana. 2020-2024. [Página web] [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5596028&fecha=02/07/2020](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5596028&fecha=02/07/2020)

- Riveros, Fernando et al. (2017). Análisis psicométrico del Connor y Davidson Resilience Scale (CD-RISC 10) en población universitaria colombiana. [Página web] <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/7409>
- Rodes Lloret, Fernando et al. (2010). Vulnerabilidad infantil. Díaz de Santos.
- Rodríguez, B; Molerio, O. (2012). Validación de instrumentos Psicológicos. Criterios básicos. [Página web] [https://www.researchgate.net/publication/277139516\\_Escala\\_de\\_Resiliencia\\_de\\_Connor\\_y\\_Davidson\\_CD-RISC](https://www.researchgate.net/publication/277139516_Escala_de_Resiliencia_de_Connor_y_Davidson_CD-RISC)
- Rueda, Y. (2020). Seguimos en semáforo naranja. [Página web] <https://imefi.tv/author/yessrueda/>
- Sandoval, V. y Sarmiento, J. P. (2018). Una mirada desde la gobernanza del riesgo y la resiliencia urbana en América Latina y el Caribe: Los asentamientos informales en la Nueva Agenda Urbana. *REDER*, 2(1), 38-52.
- Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (2023). Atlas de Riesgos. [Página web] <https://www.atlas.cdmx.gob.mx/analisisn2/>
- Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. (2021). Guía para la prevención, preparación y la gestión de emergencias en el contexto la Covid-19. Cenapred.
- Serrano-Parra et al. (2012). Validez de la escala de resiliencia de Connor y Davidson en una población de mayores entre 60 y 75 años. [Página web] <https://www.redalyc.org/pdf/2990/299025051006.pdf>
- Servicios de Salud Pública de la Ciudad de México. (01 de Enero de 2022). Servicios de Salud Pública de la Ciudad de México. [Página web] [https://sersalud.cdmx.gob.mx/sspcdmx/unidades\\_medicas.php?op\\_alcaldia=Coyo](https://sersalud.cdmx.gob.mx/sspcdmx/unidades_medicas.php?op_alcaldia=Coyo)
- Sistema de Información de desarrollo Social. (2003). Jefatura de gobierno del distrito federal. [Página web] [http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/ut/COY\\_03-059-3\\_C.pdf](http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/ut/COY_03-059-3_C.pdf)
- Simpson, M. (2008) Resiliencia en el aula, un camino posible. Bonum.
- Sisanjuan. (31 de Mayo de 2022). ¿Sabes quién inventó el gel antibacterial? <https://sisanjuan.gob.ar/ciencia-tecnologia-e-innovacion/2022-05-31/41320-quien-invento-el-gel-antibacterial#:~:text=En%201966%2C%20en%20California%2C%20E2%80%9C,cre%3%B3%20el%20alcohol%20en%20gel.>

- Soto, Dulce. (2024). Documentan que 224,000 muertes por Covid en México pudieron evitarse. *Expansión Política*. [Página web] [https://politica.expansion.mx/mexico/2024/04/04/documentan-que-224-000-muertes-por-covid-en-mexico-pudieron-evitarse?fbclid=IwAR13G0GO0lLcCgzxm6OP6XaMUxiNhxct-LtjxNC7MQvJVJ5qul\\_\\_XPgrfa8](https://politica.expansion.mx/mexico/2024/04/04/documentan-que-224-000-muertes-por-covid-en-mexico-pudieron-evitarse?fbclid=IwAR13G0GO0lLcCgzxm6OP6XaMUxiNhxct-LtjxNC7MQvJVJ5qul__XPgrfa8)
- Suárez, H. J. (09 de Septiembre de 2010). El pluralismo religioso. En la colonia el Ajusco. (México D.F.). [Página web] [http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/estsoc/pdf/estsoc\\_6/19.pdf](http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/estsoc/pdf/estsoc_6/19.pdf)
- UN-Habitat III. (2016). Issue Papers. Habitat III. [Página web] <https://habitat3.org/documents-and-archive/preparatory-documents/issue-papers/>
- UNISDR (2005) Marco de Acción de Hyogo 2005-2015: Aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres. [Página web] <https://www.eird.org/cdmah/contenido/hyogo-framework-spanish.pdf>
- Uriarte Arciniega, J. D. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología. [Página web] <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>
- Uriarte, J. D. (2010). La resiliencia comunitaria en situaciones catastróficas y de emergencia. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal* [Página web] <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832324073.pdf>
- Valverde y Zárate (2015). Investigación - Densificación habitacional y procesos socio-espaciales en colonias populares. Academia XXII UNAM. [Página web] [file:///C:/Users/ASUS/Downloads/alejandrolealm,+6+ARTICULO+Carmen+Valverde-Ma+Angeles+Zarate+\(pp.80-99\).pdf](file:///C:/Users/ASUS/Downloads/alejandrolealm,+6+ARTICULO+Carmen+Valverde-Ma+Angeles+Zarate+(pp.80-99).pdf).
- Villanueva, L. F. A. (2015). Gobernanza y gestión pública. Fondo de Cultura Económica.
- Wikicity. (2022). [Página web] [https://www.Wikicity.com/Colonia\\_Pedregal\\_de\\_Santa\\_%C3%9Arsula](https://www.Wikicity.com/Colonia_Pedregal_de_Santa_%C3%9Arsula)
- Zambrano-Hernández, L. y Gómez-Serna, E. (2015). Prácticas culturales y gestión del riesgo sísmico: la cultura de las buenas costumbres. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 33(3), 388-396. [Página web] <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=120/12041781008>

## Anexos

### Anexo 1 Entrevistas semiestructuradas.

#### Entrevista a actores sociales

1. **Antes** de marzo de 2020 y el inicio de la pandemia, ¿qué acciones realizaban cotidianamente para prevenir enfermedades y cuidar su salud?
2. **Después** de la declaratoria de pandemia, ¿qué acciones realizaron para prevenir el contagio por Covid-19 y cuidar su salud?
3. **Cuando se declare controlado la Covid-19** ¿qué acciones seguirán realizando para prevenir enfermedades y cuidar su salud?
4. ¿A través de qué **medios de información** se enteraron de las medidas que se debían adoptar para contener los contagios por Covid-19?
5. ¿Qué **papel consideran que tuvieron los jóvenes** para contener los contagios por Covid-19?
6. ¿Consideran que **los jóvenes fueron tomados en cuenta por el gobierno** para enfrentar la Covid-19?

## Anexo 2 Encuesta de niveles de resiliencia y Cultura de autoprotección.

La presente encuesta es parte de una investigación de la Escuela Nacional de Protección Civil, el diseño y su aplicación fue mediante la herramienta digital de Google Formularios.

Tiene como fin recabar información que permita realizar un diagnóstico de resiliencia y cultura de autoprotección de jóvenes de 18 a 30 años de las colonias Pedregal de Santo Domingo, Pedregal de Santa Úrsula y Ajusco de la Alcaldía Coyoacán.

La información que brindes es confidencial.

No tendrás que proporcionar tu nombre, ni teléfono, ni correo electrónico.

1. ¿De qué colonia eres?

*Marca solo un óvalo*

<input type="radio"/>	Pedregal de Santa Úrsula
<input type="radio"/>	Pedregal de Santo Domingo
<input type="radio"/>	Ajusco

### Encuesta sociodemográfica

2. Sexo  <i>Marca solo un óvalo.</i>	3. Estado civil  <i>Marca solo un óvalo.</i>
--	--

<input type="radio"/> Masculino	<input type="radio"/> Soltera/o
<input type="radio"/> Femenino	<input type="radio"/> Casada/o
	<input type="radio"/> Separada/o
	<input type="radio"/> Viuda/o
	<input type="radio"/> Divorciada/o
<p>4. ¿Cuántas personas viven en tu casa?</p> <p><i>Marca solo un óvalo.</i></p>	<p>5. ¿Trabajas actualmente?</p> <p><i>Marca solo un óvalo.</i></p>
<input type="radio"/> De 5 a 9 personas	<input type="radio"/> No
<input type="radio"/> 4 o menos	<input type="radio"/> Si
<input type="radio"/> 10 o más	

<p>6. ¿Cuánto es, aproximadamente, el ingreso mensual en tu hogar?</p> <p><i>Marca solo un óvalo.</i></p> <table border="1"> <tr> <td> <input type="radio"/> </td> <td> Menos de \$5,000.000 pesos mexicanos </td> </tr> <tr> <td> <input type="radio"/> </td> <td> Entre \$5,000.00 y \$10,000.00 pesos mexicanos </td> </tr> <tr> <td> <input type="radio"/> </td> <td> Entre \$10,000.00 y 30,000.00 pesos mexicanos </td> </tr> <tr> <td> <input type="radio"/> </td> <td> Más de \$30,000.00 pesos mexicanos </td> </tr> </table>	<input type="radio"/>	Menos de \$5,000.000 pesos mexicanos	<input type="radio"/>	Entre \$5,000.00 y \$10,000.00 pesos mexicanos	<input type="radio"/>	Entre \$10,000.00 y 30,000.00 pesos mexicanos	<input type="radio"/>	Más de \$30,000.00 pesos mexicanos	<p>7. ¿Cuál es tu nivel de estudios?</p> <p><i>Marca solo un óvalo.</i></p> <table border="1"> <tr> <td> <input type="radio"/> </td> <td> Licenciatura o más </td> </tr> <tr> <td> <input type="radio"/> </td> <td> Bachillerato </td> </tr> <tr> <td> <input type="radio"/> </td> <td> Secundaria </td> </tr> <tr> <td> <input type="radio"/> </td> <td> Primaria </td> </tr> </table>	<input type="radio"/>	Licenciatura o más	<input type="radio"/>	Bachillerato	<input type="radio"/>	Secundaria	<input type="radio"/>	Primaria
<input type="radio"/>	Menos de \$5,000.000 pesos mexicanos																
<input type="radio"/>	Entre \$5,000.00 y \$10,000.00 pesos mexicanos																
<input type="radio"/>	Entre \$10,000.00 y 30,000.00 pesos mexicanos																
<input type="radio"/>	Más de \$30,000.00 pesos mexicanos																
<input type="radio"/>	Licenciatura o más																
<input type="radio"/>	Bachillerato																
<input type="radio"/>	Secundaria																
<input type="radio"/>	Primaria																
<p>8. Para trasladarte dentro de la Ciudad normalmente usas</p> <p><i>Marca solo un óvalo.</i></p>																	

	<input type="radio"/>	Transporte público	
	<input type="radio"/>	Vehículo particular	

### Cultura de autoprotección

En los siguientes reactivos puedes seleccionar más de una opción.

<p>9. ¿Qué medidas de higiene y protección realizabas antes de la pandemia para cuidar tu salud y la de tu familia?</p>	<p>10. ¿Qué medidas de higiene y protección efectuaste durante la pandemia para contener los contagios?</p>
<input type="checkbox"/> Evitar saludar de beso o mano	<input type="checkbox"/> Susana distancia
<input type="checkbox"/> Lavado de manos frecuente	<input type="checkbox"/> Uso de cubrebocas
<input type="checkbox"/> Quedarte en casa	<input type="checkbox"/> Uso de gel antibacterial
<input type="checkbox"/> Uso de cubrebocas	<input type="checkbox"/> Lavado de manos frecuente
<input type="checkbox"/> Uso de gel antibacterial	<input type="checkbox"/> Quedarte en casa

<input type="checkbox"/>	No realizaba nada en especial	<input type="checkbox"/>	Evitar saludar de beso o mano
		<input type="checkbox"/>	Vacunarte
		<input type="checkbox"/>	No realicé nada en especial
11. ¿En qué ámbitos seguiste medidas de higiene y seguridad para evitar contagios durante la pandemia?		12. ¿Qué medidas de higiene y seguridad seguirás usando una vez que sea controlada la pandemia?	
<input type="checkbox"/>	En el hogar	<input type="checkbox"/>	Susana distancia
<input type="checkbox"/>	En el transporte	<input type="checkbox"/>	Uso de cubrebocas
<input type="checkbox"/>	En la calle	<input type="checkbox"/>	Uso de gel antibacterial
<input type="checkbox"/>	En las tiendas	<input type="checkbox"/>	Lavado de manos frecuente
<input type="checkbox"/>	En la casa de otros	<input type="checkbox"/>	Quedarte en casa

<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Evitar saludar de beso o mano
<input type="checkbox"/>	No seguí medidas de seguridad	<input type="checkbox"/>	Vacunarte
		<input type="checkbox"/>	Nada en especial

### Percepción de los jóvenes

En los siguientes reactivos el cero representa nunca, el 1 casi nunca, el 2 a veces, el 3 casi siempre y el 4 siempre.

<p>13. Asumí nuevas responsabilidades en mi casa para reducir el riesgo de que se contagiara alguien de mi familia.</p> <p><i>Marca solo un óvalo.</i></p> <p>nunca</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>0</td> </tr> </table>	<input type="radio"/>	0	<p>14. Las estrategias que implementó el gobierno durante la pandemia ayudaron a reducir los riesgos de contagio en la población de jóvenes.</p> <p><i>Marca solo un óvalo.</i></p> <p>nunca</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>0</td> </tr> </table>	<input type="radio"/>	0
<input type="radio"/>	0				
<input type="radio"/>	0				

<input type="radio"/>	1
<input type="radio"/>	2
<input type="radio"/>	3
<input type="radio"/>	4

siempre

<input type="radio"/>	1
<input type="radio"/>	2
<input type="radio"/>	3
<input type="radio"/>	4

siempre

15. El gobierno se apoyó en los jóvenes para contener los contagios durante la pandemia.

*Marca solo un óvalo.*

nunca

<input type="radio"/>	0
<input type="radio"/>	1

16. El gobierno mantuvo un diálogo abierto con los jóvenes para crear estrategias que permitieran contener los contagios durante la pandemia.

*Marca solo un óvalo.*

nunca

<input type="radio"/>	0
-----------------------	---

<table border="1"> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>3</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> <p>siempre</p>			<input type="radio"/>	2	<input type="radio"/>	3	<input type="radio"/>	4	<table border="1"> <tbody> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>3</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> <p>siempre</p>	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/>	2	<input type="radio"/>	3	<input type="radio"/>	4
<input type="radio"/>	2																
<input type="radio"/>	3																
<input type="radio"/>	4																
<input type="radio"/>	1																
<input type="radio"/>	2																
<input type="radio"/>	3																
<input type="radio"/>	4																
Escala de Connor y Davidson, 2003 para medir resiliencia																	
<p>1. (Yo) Soy capaz de adaptarme a los cambios.</p> <p>2. (Yo) Tengo personas en las que puedo confiar y con las que me siento seguro.</p> <p>3. Algunas veces dejo que el destino o Dios me ayude.</p>	<p>13. Sé dónde acudir a por ayuda.</p> <p>14. Bajo presión, me concentro y pienso claramente.</p> <p>15. Prefiero tomar la iniciativa cuando hay que resolver un problema.</p> <p>16. No me desanimo fácilmente por el fracaso.</p>																

<p>4. (Yo) Puedo resolver cualquier acontecimiento que se me presente.</p> <p>5. Los éxitos pasados me ayudan a afrontar nuevos desafíos con confianza.</p> <p>6. Veo el lado divertido de las cosas.</p> <p>7. Afrontar el estrés, me fortalece.</p> <p>8. Tiendo a recuperarme de las enfermedades o de las dificultades.</p> <p>9. Pienso que las cosas ocurren por alguna razón.</p> <p>10. Me esfuerzo al máximo en cada ocasión.</p> <p>11. (Yo) Puedo conseguir mis metas.</p>	<p>17. Pienso que soy una persona fuerte.</p> <p>18. Tomo decisiones difíciles o impopulares</p> <p>19. Puedo manejar sentimientos desagradables.</p> <p>20. Sigo los presentimientos que tengo.</p> <p>21. Tengo muy claro por donde quiero ir en mi vida.</p> <p>22. Siento que controlo mi vida.</p> <p>23. Me gustan los desafíos.</p> <p>24. Trabajo para conseguir mis metas.</p> <p>25. Me siento orgulloso de mis logros.</p>
---	---

12. Cuando parece que irremediablemente algo no tiene solución, no abandono.	
--	--

Agrupación de Factores				
1	2	3	4	5
Competencia personal y tenacidad:	Confianza en el propio instinto y fortalecimiento bajo el estrés:	Aceptación positiva del cambio:	Control:	Influencias espirituales:
Ítems 5, 10, 11, 21, 24,25.	Ítems 18, 19, 23.	Ítems 1, 2, 4, 6, 8, 12, 15, 16,17	Ítems 7, 13, 14, 20, 22 5.	Ítems 3, 9.

Escala tipo Likert				
0	1	2	3	4
Nada de acuerdo	Raramente de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Casi siempre
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

### **Escala de resiliencia**

En los siguientes reactivos el cero representa nunca, el 1 casi nunca, el 2 a veces, el 3 casi siempre y el 4 siempre.

17. Soy capaz de adaptarme a los cambios.

*Marca solo un óvalo.*

nunca

<input type="radio"/>	0
<input type="radio"/>	1
<input type="radio"/>	2
<input type="radio"/>	3
<input type="radio"/>	4

siempre

18. Tengo personas en las que puedo confiar y con las que me siento seguro.

*Marca solo un óvalo.*

nunca

<input type="radio"/>	0
<input type="radio"/>	1
<input type="radio"/>	2
<input type="radio"/>	3
<input type="radio"/>	4

siempre

19. Algunas veces dejo que el destino o  
Dios me ayude.

*Marca solo un óvalo.*

Nunca

<input type="radio"/>	0
<input type="radio"/>	1
<input type="radio"/>	2
<input type="radio"/>	3
<input type="radio"/>	4

siempre

20. Puedo resolver cualquier  
acontecimiento que se me presente.

*Marca solo un óvalo.*

nunca

<input type="radio"/>	0
<input type="radio"/>	1
<input type="radio"/>	2
<input type="radio"/>	3
<input type="radio"/>	4

Siempre

21. Los éxitos pasados me ayudan a  
afrontar nuevos desafíos con  
confianza.

*Marca solo un óvalo.*

nunca

<input type="radio"/>	0
<input type="radio"/>	1
<input type="radio"/>	2
<input type="radio"/>	3
<input type="radio"/>	4

siempre

22. Veo el lado divertido de las cosas.

*Marca solo un óvalo.*

nunca

<input type="radio"/>	0
<input type="radio"/>	1
<input type="radio"/>	2
<input type="radio"/>	3
<input type="radio"/>	4

siempre

23. Afrontar el estrés me fortalece.

*Marca solo un óvalo.*

nunca

<input type="radio"/>	0
<input type="radio"/>	1
<input type="radio"/>	2
<input type="radio"/>	3
<input type="radio"/>	4

siempre

24. Tiendo a recuperarme de las enfermedades o de las dificultades.

*Marca solo un óvalo.*

nunca

<input type="radio"/>	0
<input type="radio"/>	1
<input type="radio"/>	2
<input type="radio"/>	3
<input type="radio"/>	4

siempre

25. Pienso que las cosas ocurren por alguna razón.

26. Me esfuerzo al máximo en cada ocasión.

*Marca solo un óvalo.*

nunca

<input type="radio"/>	0
<input type="radio"/>	1
<input type="radio"/>	2
<input type="radio"/>	3
<input type="radio"/>	4

siempre

*Marca solo un óvalo.*

nunca

<input type="radio"/>	0
<input type="radio"/>	1
<input type="radio"/>	2
<input type="radio"/>	3
<input type="radio"/>	4

siempre

27. Puedo conseguir mis metas.

*Marca solo un óvalo.*

nunca

<input type="radio"/>	0
-----------------------	---

28. Cuando parece que inevitablemente algo no tiene solución, no abandono y continúo.

*Marca solo un óvalo.*

<table border="1"> <tbody> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>3</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> <p>Siempre</p>	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/>	2	<input type="radio"/>	3	<input type="radio"/>	4	<p>nunca</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>3</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> <p>Siempre</p>	<input type="radio"/>	0	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/>	2	<input type="radio"/>	3	<input type="radio"/>	4
<input type="radio"/>	1																		
<input type="radio"/>	2																		
<input type="radio"/>	3																		
<input type="radio"/>	4																		
<input type="radio"/>	0																		
<input type="radio"/>	1																		
<input type="radio"/>	2																		
<input type="radio"/>	3																		
<input type="radio"/>	4																		
<p>29. Sé dónde acudir por ayuda.</p> <p><i>Marca solo un óvalo.</i></p> <p>nunca</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	<input type="radio"/>	0	<input type="radio"/>	1	<p>30. Bajo presión me concentro y pienso claramente.</p> <p><i>Marca solo un óvalo.</i></p> <p>nunca</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	<input type="radio"/>	0												
<input type="radio"/>	0																		
<input type="radio"/>	1																		
<input type="radio"/>	0																		

<input type="radio"/>	2	<input type="radio"/>	1												
<input type="radio"/>	3	<input type="radio"/>	2												
<input type="radio"/>	4	<input type="radio"/>	3												
		<input type="radio"/>	4												
siempre		siempre													
<p>31. Prefiero tomar la iniciativa cuando hay que resolver un problema.</p> <p><i>Marca solo un óvalo.</i></p> <p>nunca</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		<input type="radio"/>	0	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/>	2	<p>32. No me desanimo fácilmente por el fracaso.</p> <p><i>Marca solo un óvalo.</i></p> <p>nunca</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		<input type="radio"/>	0	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/>	2
<input type="radio"/>	0														
<input type="radio"/>	1														
<input type="radio"/>	2														
<input type="radio"/>	0														
<input type="radio"/>	1														
<input type="radio"/>	2														

<input type="radio"/>	3
<input type="radio"/>	4

siempre

<input type="radio"/>	3
<input type="radio"/>	4

Siempre

33. Pienso que soy una persona fuerte.

*Marca solo un óvalo.*

nunca

<input type="radio"/>	0
<input type="radio"/>	1
<input type="radio"/>	2
<input type="radio"/>	3

34. Tomo decisiones difíciles o impopulares.

*Marca solo un óvalo.*

nunca

<input type="radio"/>	0
<input type="radio"/>	1
<input type="radio"/>	2

<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tbody> <tr> <td style="width: 30px; height: 30px;"></td> <td style="width: 30px; height: 30px;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">siempre</p>			<input type="radio"/>	4	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">siempre</p>	<input type="radio"/>	3	<input type="radio"/>	4												
<input type="radio"/>	4																				
<input type="radio"/>	3																				
<input type="radio"/>	4																				
<p>35. Puedo manejar sentimientos desagradables.</p> <p><i>Marca solo un óvalo.</i></p> <p style="text-align: center;">nunca</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </tbody> </table>	<input type="radio"/>	0	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/>	2	<input type="radio"/>	3	<input type="radio"/>	4	<p>36. Sigo los presentimientos que tengo.</p> <p><i>Marca solo un óvalo.</i></p> <p style="text-align: center;">nunca</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </tbody> </table>	<input type="radio"/>	0	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/>	2	<input type="radio"/>	3	<input type="radio"/>	4
<input type="radio"/>	0																				
<input type="radio"/>	1																				
<input type="radio"/>	2																				
<input type="radio"/>	3																				
<input type="radio"/>	4																				
<input type="radio"/>	0																				
<input type="radio"/>	1																				
<input type="radio"/>	2																				
<input type="radio"/>	3																				
<input type="radio"/>	4																				

<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">siempre</p>			siempre																		
<p>37. Tengo muy claro por donde quiero ir en mi vida.</p> <p><i>Marca solo un óvalo.</i></p> <p style="text-align: center;">nunca</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">siempre</p>	<input type="radio"/>	0	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/>	2	<input type="radio"/>	3	<input type="radio"/>	4	<p>38. Siento que controlo mi vida. Me gustan los desafíos.</p> <p><i>Marca solo un óvalo.</i></p> <p style="text-align: center;">nunca</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="radio"/></td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">siempre</p>	<input type="radio"/>	0	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/>	2	<input type="radio"/>	3	<input type="radio"/>	4
<input type="radio"/>	0																				
<input type="radio"/>	1																				
<input type="radio"/>	2																				
<input type="radio"/>	3																				
<input type="radio"/>	4																				
<input type="radio"/>	0																				
<input type="radio"/>	1																				
<input type="radio"/>	2																				
<input type="radio"/>	3																				
<input type="radio"/>	4																				

39. Me gustan los desafíos.

*Marca solo un óvalo.*

nunca

<input type="radio"/>	0
<input type="radio"/>	1
<input type="radio"/>	2
<input type="radio"/>	3
<input type="radio"/>	4

siempre

40. Trabajo para conseguir mis metas.

*Marca solo un óvalo.*

nunca

<input type="radio"/>	0
<input type="radio"/>	1
<input type="radio"/>	2
<input type="radio"/>	3
<input type="radio"/>	4

siempre

41. Me siento orgulloso de mis logros.

*Marca solo un óvalo.*

nunca

<input type="radio"/>	0
<input type="radio"/>	1
<input type="radio"/>	2
<input type="radio"/>	3
<input type="radio"/>	4

siempre

42. ¿Alguien de tu familia falleció a causa  
la Covid-19?

*Marca solo un óvalo.*

<input type="radio"/>	Sí
<input type="radio"/>	No